

لَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا

ترجمہ: یہ گزند نہیں ہوگا کہ کافر مومنوں کو ملامت کرے۔ لیکن یہ پاکین

کتاب لا جواب

شخص

جس کا دوسرا نام یہ ہے
آریوں کی کسب قدرت

اور
انکے ویدوں اور نکتہ چینیوں کی کچھ بات

یہ رسالہ جو تالیفات مرزا غلام احمد صاحب مولف بریلین احمد میں سے ہے
اُس پر پندرہ سال کا جواب ہے جو چند قادیان کے ہندوؤں کی طرف سے مامدا
واعانت لیکر ام پشاور سے شہنشاہت میں پہنچا تھا غلام فائدہ کیلئے مرزا صاحب
نفس کی طرف سے

مطبع حیدرآباد میں ہاشم شاہ نور احمد مالک مطبع طبع ہوا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نہج کا ونصلی

آج کل مذہبی تحریکوں کی ایک پرچوش ہول کے چلنے سے انکو پہی مناظرہ و مجادلہ کا خیال ہو گیا ہے جن کی کہو پری مین بجز نجارات تعصب و عناد کے اور کسی قسم کی لیاقت نہیں۔ یہ لوگ حسب و بچتے ہیں کہ ایک نیندہ خدا فضل ایزدی سے قوت پاکر مذہبی اور عقیدگی کے دد کرنے کے لئے کھڑ ہو گیا ہے اور تائید ربانی نے اُس کی تقریر اُس کی تحریر اُس کی زبان اُس کے بیان میں کچھ ایسی تاثیر و برکت رکھی ہے کہ وہ ایک تیز نگ کی طرح جھوٹ کو ہضم کرتی جاتی ہے تب ان کی جانوں پر لرزہ پڑتا ہے کہ کہیں ایسا ہو کہ ہم حق کا شعلہ ایسی ترقی پکڑ جائے کہ ہمارے ناپاک اصولوں اور عقیدوں کو جو مذہب کی بنا سمجھے جاتے ہیں بالکل نیست و نابود کر دے۔ تب یہ لوگ اول تو یہ سوچتے ہیں کہ کسی طرح گالیوں اور بدزبانیوں سے اُس بچے ریاکار اور مصلح کا موہنہ بند کیا جائے اور جب پہر اُس پر کچھ اثر مترتب نہیں ہوتا تو پہر بہتانوں اور بیجا الزاموں سے یہ مطلب نکالنا چاہتے ہیں تا اگر وہ اپنے کام کو باز نہیں آتا تو لوگوں کو بھی اُس پر بد اعتقاد کریں اور اس طرح اُس کی کارروائی میں خلل انداز ہو جائیں پھر اگر یہ تدبیر بھی بے سود جاتی ہے تو آخر اُس کی جان چمک کر کرتے ہیں اور صفحہ تواریخ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہو گا کہ صدہ صدیق اور راستہ نامی ایسی کورباظنوں کے ہاتھ سے تالیف مذکورہ بالا اٹھایا کر کسی بھار کے ہاتھ سے شہادت کے درجہ کو پہنچے اور جبکہ اظہار جلال کس لئے بیڑا اٹھایا ہوتا آخر اُس کی طعین جانے دی۔ پس جس حالت میں قدیم سے جاہلوں کی یہ عادت چلی آئی ہے کہ جب وہ معقول باتوں سے ملزم اور لاجواب ہو جاتے ہیں تو آخر انہیں یہی تدبیر سوجھتی ہے کہ اُس شخص کو ہر قسم کا دُکھ اور تکلیف پہنچائیں یا اُس کی زندگی کا ہی خاتمہ کر دیں اس صورت میں ہمیں حضرات آریوں پر جو ہماری نسبت ایسی ہی کارروائیاں کر رہے ہیں کچھ افسوس نہیں کرنا چاہیے بلکہ ہم ہر ایک قسم کا دُکھ اٹھانے کو ہر وقت

† نوٹ جس شخص نے آریوں کی بدزبانی اور سخت کلامی ہمدردی نسبت منی ہو وہ دیکھرام پٹ وری کی تحریریں اور تقریریں سنیں۔ اور ۲ جولائی ۱۸۸۶ء کا استہراج آریوں کی طرف سے مطبع چشمہ نواز میں شائع ہوا

مستعد میں کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ اس سے بڑا کم دنیا میں اور کوئی وسیلہ سعادت اور نسی کا نہیں مگر اگر آپ کو عذاب الیم سے چھوڑانے کے لئے اپنے نفس کو مصیبتوں میں ڈالا جائے لیکن اگر ہمیں کچھ افسوس یا تعجب ہے تو بس یہی کہ اگر ہم بقول انجیل بالکل انجیل مذہب سے بچیں اور رانی اور جاہل محض اور شہوات میں ڈوبے ہوئے ہیں تو ہماری نسبت اس قدر اُنکے دلوں کو کیوں دھڑکا شروع ہو گیا کہ ہماری قتل کی یہی فکر پڑ گئی کیا جو شخص ایسا نادان اور نفس آمارہ کے پیچوں میں نہینا ہوا ہے اُس کے مارنے کے لئے یہی کوئی جلتا اور دانت پیتا ہے پر سچ تو یہ ہے کہ جس قدر ہم نے اُنکے عقائد کی بیج کنی کی ہے جس قدر ہم نے اُن کے ناراست اصولوں کو اپنے پانوں کے نیچے کچلا ہے جس قدر ہم نے قرآنی صداقتوں کو اُن پر ظاہر کیا ہے حقیقت میں یہ ایسی ہی کارروائی ہے جس سے ایک گرفتار دروغ بیفرغ کو ایسے ایسے خیال اور جوش دل میں پیدا ہونے چاہئیں اور اگر ہم مرگے یا کسی آریہ کے ہاتھ سے مارے گئے تو اس سے ہمارا نقصان کیا ہے ہماری کامل اور پاک تحریریں ہمیشہ آریوں کے بدجنالات کا استیصال کرتی رہیں گی۔ اور اگر ایک ہی اُن میں سے راہ پر آگیا تب بھی ہم اُس کا اجر پائیں گے۔ اس وقت ہم کو آریوں کی ذاتی اعمال پر ہرگز بحث نہیں بلکہ صرف یہ دیکھنا منظور ہے کہ کس قدر یہ لوگ جھوٹ

نسبت چھپا ہے وہ دیکھیں اور نیز ایک اشتہار اُن کا بھی بریل نہ کو دا کو دی گون مطالعہ کرے اور نیز وہ رسالہ آریوں کا جکا عنوان یہ ہے کہ سمرام جینم آریہ کی حقیقت اور اس فن خرب غلام احمد کی کیفیت ضرور اس ہمارے رسالہ کے ساتھ دیکھنے کے لائق ہے۔ اس لیکچر میں پشوری کا ہر جگہ اور ہر طبقہ میں یہی طریق ہو رہا ہے کہ گنہگار اور گالیاں دینا اور ہتھان لگانا اس نے اپنی کتاب تکذیب براہین احمدیہ میں بہت سی توہین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی ہے اور ایک گندہ نامتقول سے مقدس رسول کی زندگی کا مقابلہ کرنا چاہتا ہے کہ شکر ہے کہ آریہ درہن کے پرچوں اور اندر من کے اشتہاروں اور نیڈت شیو زائین صاحب کی پوست گندہ تحریروں نے اس مقابلہ کی حاجت نہیں بننے دی۔ ۱۸۸۶ء جولائی ۱۸۸۶ء کے اشتہار میں جو آریوں کی طرف سے مطبع چشمہ نور میں چھپا ہے ہمیں موت کی بھی دھمکی دی گئی ہے کہ تین سال کے اندر اندر تمہارا خاتمہ ہو جائیگا اور پھر ایک خط جو تین دسمبر ۱۸۸۶ء کو ایک گم نام آریہ بنکر کسی معلوم الحقیقت آریہ صاحب نے بصینڈ پیرنگ روانہ کیا ہے اُس میں صاف صاف قتل کر دینے کا اعلان ہے لیکن یہ دعویٰ ہم نہیں کہ زہر خورانی یا کسی اور جو تین سے بہر حال کچھ اندر ہی اندر اتفاق کر لیا گیا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ یہ خط کسی نادان مدرسہ کے لڑکے سے لکھا گیا ہے جس کا دستخط خراب ہے مگر عبارت ایسے طرز اور ڈھنگ کی ہے جو ہر بھولائی ۱۸۸۶ء کے اشتہار کی عبارت ہے لیکن یاد رہے کہ ہم حق کے اظہار میں ایسے اعلانوں پر ہرگز نہیں

۱۸۸۶ء

سے پیار اور بیچ سے بغض کر رہے ہیں کوئی پہلا مانس ان میں سے خیال نہیں کرتا کہ اول ان دیدوں کا میں درشن تو کر لوں جن کی حماقت میں اس قدر موہتہ جہگ نخل رہی ہے ہم بیچ سچ کھتے ہیں کہ اگر آریوں کے لائق نمبر بطور نمونہ رکھ لیں تو اس طرح کہ اگر ایک ایک لسنہ ان بے خبر آریوں کو دے دیں جو نادیدہ اُس پر عاشق ہو رہے ہیں تو سارا عشق ایک دم میں ٹھنڈا ہو جائے اب ایک طرف تو یہ لوگ ان ترجموں کو نہیں دیکھتے جو بڑی کوشش اور محنت سے انگریزی اور اردو میں کئے گئے ہیں اور محض جہالت سے ایسا خیال کر رہے ہیں کہ یہ تمام تراجم افترا اور جعل سازیاں ہیں اور دوسری طرف سنسکرت پڑھنے کا وہ نہیں کھتے سدا مار لاف گراف پر تین بکا مشن اور لالہ جی بلخ مین۔ انصاف سے دیکھنا چاہئے کہ مسلمان جس پاک اور کامل کتاب پر ایمان لائے ہیں کس قدر اُس مقدس کتاب کو انہوں نے اپنے ضبط میں کر لیا ہے عموماً تمام مسلمان ایک حصہ کنیز قرآن شریف کا حفظ رکھتے ہیں جس کو پنج وقت مساجد میں نماز کی حالت میں پڑھتے ہیں ابھی تچہ پانچ یا چھ برس کا ہو جو قرآن شریف اُسکے آگے رکھا گیا لا کہوں آدمی ایسے پاؤگو جن کو سارا قرآن شریف اول سے آخر تک حفظ ہے اگر ایک حرف پہی کسی جگہ سے پوچھو تو اگلے پہلی عبارتیں سب پڑھ کر سنا دیں۔

اور سردوں پر کیا موقوف ہے ہزاروں عورتیں سارا قرآن شریف حفظ کھتی ہیں کسی شہر میں جاکر مساجد مدارس اسلامیہ میں دیکھو صد ہا لڑکوں اور لڑکیوں کو پاؤگے کہ قرآن شریف آگے رکھے ہیں اور با ترجمہ پڑھ رہے ہیں یا حفظ کر رہے ہیں اب سچ سچ کہو کہ اسکے مقابل

ڈرتے ایک جان کیا اگر ہماری ہزار جان ہو تو یہی خواہش ہے کہ اس راہ میں فدا ہو جائے اور گو ہم جانتے ہیں کہ یہ تحریریں کن حضرات کی ہیں اور کن اندرونی اور بیرونی سازشوں اور مشوروں اور باہم خط و کتابت کے بعد کسی قومی امید سے کسی اسی جگہ کے یہود و اسکریوٹی یا گریسے ہوئے سکھ کی دم دہی سے جاری کہہ کر ہیں مگر ہمیں کچھ ضرور نہیں کہ مجازی حکام کو اس کی اطلاع دیں کیونکہ جو کچھ ہم لوگ ہماری نسبت بد ارادے کر رہے ہیں ہمارے حاکم حقیقی کو اُنکا علم پہلے ہی سے حاصل ہے ہم متعجب ہیں کہ انکی ان تیز نیوں کا کیا باعث ہے کیا رام سنگھ کے کوکڑوں کی روح تو ان میں کہیں کہیں نہیں آئی اسے آریو ہمیں قتل سے قومت ڈوراؤ ہم ان ناکارہ دھکوں کے ڈرنے والے نہیں جو ہنہ کی تیج کی ہم ضرور کرینگے۔ اور ہمارے دیدوں کی حقیقت ذرہ ذرہ کر کے کہوں دینگے یہ نئی ترسیم ازہر دن چنیں خوف از دل افگنیم کہ ماہر دیم زان روزی کہ دل ازیر برکتیم۔ دل جہاں دریا آں دلستاں خود خدا کر دیم اگر جان باز ماخو ابد بعد دل آرزو منیم۔

وید کا کیا حال ہے اور خود ایمانا اپنے ہی کائنات سے پوچھ کر دیکھو کہ وید کی حالت کو اس سے کیا نسبت ہے تو اس سے ہی تم سمجھ سکتے ہو کہ کس کتاب کے شامل حال نصرت الہی ہے اور کونسی کتاب اپنی تعلیموں میں شہرت تام پا چکی ہے یوں تو متعصبوں کا تعصب خدا ہی مٹائے تو مٹ سکتا ہے لیکن غور کرنا الہی طیفین سمجھ سکتے ہیں کہ آجکل آریوں کی کاروائی وید کی نسبت چودوں کی طرح ہو رہی ہے نہ وید وں کے ترجمے اردو انگریزی میں آپ شائع کریں اور نہ شائع شدہ کو منظور رکھیں پہلا بین پوچھتا ہوں کہ مثلاً اگر وہ ترجمہ رگوید جو دہلی سوسائٹی نے چھاپا ہے اور لاکھوں آڈیو میں مشہور ہو چکا ہے صحیح نہیں ہے اور موجب فتنہ ہے تو کیا اس فتنہ کے فرو کرنے کی غرض سے

صبر و شکیب تو ہمارا شعار ہے مگر ناظرین سمجھ سکتے ہیں کہ دیانندی فرقہ کی کس قدر خطرناک پالیسی ہو اور لاجواب ہونے کی حالت میں کیا عمدہ تدبیر سوچ رکھی ہے کہ قتل کی دھمکی دی جاوے تو کون شخص ہے کہ ایک نے نہیں مرے گا مگر یہ لوگ خیال نہیں کرتے کہ ایسی دھمکیاں ان لوگوں کے دلوں پر کیا کارگر ہو سکتی ہیں جن کو کتاب الہی نے پہلے ہی سے یہ تعلیم دے رکھی ہے قل ان صلواتی ولسکی وحبای وحماتی للہ رب العالمین یعنی خالین کو کہہ دے کہ میں جان کو دوست نہیں رکھتا میری عبادت اور میرا حبنا اور میرا خدا کسے ہے حقدا خدا جس نے ہر ایک چیز کو پیدا کیا ہے اُن سے یہ دھمکیاں اُن دلوں پر کارگر ہو سکتی ہیں کہ جو خدا تعالیٰ کی راہ میں جان دینا نہیں چاہتے کیونکہ انکی طرح قدیم اور انا دی اور غیر مخلوق بنے بیٹھے ہیں اور اسکو اس قابل نہیں سمجھتے کہ اس حق گزار کی کے لائق ہو اور جب کہ اُس سے انہیں پیار نہیں تو پھر اپنی زندگی سے پیار کرتے ہیں اسی وجہ سے اس قسم کے ویدوں میں دعائیں ہیں جیسے رگوید اشک اول میں یہ دعا ہے اے اگنی تو کیا کر کہ ہم ستواڑوں تک نہ رہیں اور اپنے سارے دشمنوں کو مار ڈالیں اور اُنکا مال لوٹ لیں۔ مگر جو لوگ پاک تعلیم کے اثر سے غیر دس قطع تعلق کر کے احکام الہی کے خادم ہو جاتے ہیں اُن میں اس فانی زندگی کی نسبت خود ہی سردہری پیدا ہو جاتی ہو ہم اسکا تک تحریر کر چکے تھے کہ پرچہ دھرمیوں ۶ پانچ ششہ پہنچا اور اُسکے پڑھنے سے معلوم ہوا کہ آریوں کی طرف سے ایک اعلان منیڈٹ شو مارا اُن صاحب کے قتل کے لئے جاری کیا گیا ہے اس سرائے موت کے لئے لکھے تین قصیدے ہیں اول یہ کہ بڑی تحقیق اور دعویٰ ہے انہوں نے پرچہ دھرم جون میں کی دفعہ یہ مضمون شائع کیا ہے کہ وید اُن کہ ہم لوگوں کے خیالات ہیں کہ جو حقیقت میں آگ و سورج دہانی وغیرہ کو اپنا پریشتر سمجھتے تھے اور اُن کی عقل بھی اسی قدر تھی۔ دوسرے یہ کہ ہم نے اپنے اُسی پرچہ میں یہ ہی شائع کر دیا کہ ویدوں میں یہی جو کہ اگر کسی عورت کے اولاد نہ ہو تو وہ ایک دوسرے شخص سے کہ جو دراصل اُس کا غاوند نہیں ہے اولاد حاصل کر نیکے لئے محبت کر سکتی ہے اس عمل کا نام ویدوں میں نیوگ ہے اور لائق مذمت دیا نہ جی اس

کتاب

آریوں کے لائق ممبروں پر واجب نہیں ہے کہ وہ یہی ایک تحت اللفظ ترجمہ اسی رگوئید کا اردو زبان میں شائع کر دیں تا فیصلہ کرنے والے خود فیصلہ کر لیں کہ اس پہلے ترجمہ میں کونسی غلطیاں ہیں اور تحریفیں ہوئی ہیں لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ آریہ لوگ ہرگز ایسا ترجمہ تحت اللفظ اردو میں شائع نہیں کریں گے کیونکہ وہ حقیقت یہی لوگ پتے خائن اور چور ہیں اور اپنے دلوں میں خوب سمجھتے ہیں کہ جس دن ہنر اپنے ہاتھ سے عام طور پر اردو میں ویدوں کے تحت اللفظ ترجمے شائع کر دیئے اُس دن ہمارے ویدوں کی خیر نہیں اور ایسے اڑ جائینگے جیسے آگ لگ جانے سے ساما باروت خانہ اڑ جاتا ہے اسی وجہ سے ان کو یہ بھی حوصلہ نہ پڑا کہ سیتا رتھ پرکاش کا ہی اردو میں ترجمہ کر دیں چنانچہ ۶ پارچہ شش کے دہرم جیون میں لکھا ہے کہ بعض سادہ لوح آریوں نے ترجمہ کے لئے اصرار یہی کیا مگر لائق ممبروں کی طرف سے جواب ملا کہ مصلحت نہیں ہاں نپڈت شونارائن صاحب الگنی ہوتری نے عہد کیا ہے کہ اس متبرک کتاب کا ہم ترجمہ کریں گے اخوس کہ آریوں میں ایسے آدمی بہت ہی تھوڑے ہیں جو اپنی گانہ کی عقل کہتے ہوں لاکھوں آدمیوں کی شہادت کو چھوڑ کر ایک دیانند پر مے جاتے ہیں اب ہم اس قصہ کو مختصر کر کے ایک نئی کتاب کے ماہنامہ نکلنے کی بشارت دیں گے اور اُسی کے ضمن میں آریوں

عمل کے جاری رکھنے کیلئے سیتا رتھ پرکاش میں آریوں کو بہت تاکید کرتے ہیں کہ اس طو پر اپنی عورتیں ضرور اولاد حاصل کرنی رہیں بے اولاد نہ رہیں رتھ پرکاش کے یہ قصہ کہ انہوں نے اپنے پرچہ دہرم جیون میں بجا لپچ کر آریہ دین وفیہ اور خود اپنی تحقیق کے رے بیان کیا کہ دیانند جی ہندوؤں کے اذکاروں کو جڑا کہتے ہیں یا وانا ملک مصلوب کا نام فری اور سکارا ورٹھ گے کہتے ہیں مگر خود ان کی ذاتی کرتوتیں ایسی ہیں کہ انکی تمام زندگی میں دنیا طلبی ہی انکا اصول ہے جس کی فریب ہے کیا یان تک کہ ماں اور باپ کو بھی فریب جن کے نطفہ سے وجود پیدا ہوا تھا عقل کے ہی ایسے موٹے کہ ایک بات پر کبھی قانع نہ ہوتے کبھی چار پنکوں کا نام دیکر کہا اور کبھی اسی زبان سے بانیس یا چوبیس دیکر دیکر اے کبھی انکے پریشور کو دینا کی ہی خبر نہیں کہ کتنی ہے اور کبھی ایسا زور دے کہ کتنی دیکر اور بڑے بڑے مقدس رشی بنکر پیران کی تمام عزت خاک میں ملاتا ہے اور کھڑے کھڑے بناتا ہے غرض دہرم جیون اور پرچہ برادر ہند میں ایسے بے ہمت سے حملے کر چکے ہیں کہ دیانند پرکاش کے بے حسیکی پاداش میں آج نپڈت شونارائن ہی سزا سے موت کے سختی تھڑے غضب کی بات ہو کہ کوئی آریہ یہ جیٹا نہیں کرنا کہ جن قصوں کا دیانند آپ ہی متعزف ہو یا جیٹا لائق باتیں جیسے عمل نیوگ خود آپ ہی اُس نے سیتا رتھ پرکاش میں لکھ کر اور ویدوں کے حوالہ دیکر آریوں کی پاک دامن عورتوں کو دوسرے کے ساتھ خراب کرنا چاہتا ہے ان باتوں میں نپڈت شونارائن کا کیا قصور ہو یہ تو دیکر کا قصور جو ہمیں ایسی ہی پاک تعلیم ہی موجود ہیں اور یا دیانند کا قصور جس نے مادانی کو ایسی نازک ساحل سیتا رتھ پرکاش میں نہج کر دیے اور وید کو مقدس ہو کر کھانا ہجرا کرنا نہ دیکھا دیا منہ

کے رسالہ کار دکھا جائے گا جس کا نام انہوں نے سرمہ چشم آریہ کی حقیقت رکھا ہے ہر چند ایسے لغویات کے لئے اپنے بیش قیمت اور عزیز وقت کو کہہنا شاید بعضوں کی نظر میں لاعاصل معلوم ہوگا مگر ہم نے صرف چار یا پانچ گھنٹے اپنے پیارے وقت کے اس مختصر رسالہ کے لکھنے میں صرف کئے ہیں اور وہ یہی اس لئے کہ تائبے خبر نند و زادے اور سادہ لوح و سخی ہمارے خاموشی کو اس بات پر حمل نہ کر لیں کہ اُن کا چھوٹا رسالہ کچھ حیثیت رکھتا ہے اور چونکہ ہمارے اس رسالہ میں اُن کی بیجا نکتہ چینیوں پر تنبیہ کا تازیانہ چڑنا اور الزام ملامت کا ہڈنڈاڑنا تاریا تاریا مقررین مصلحت سمجھا گیا ہے اس لئے اس رسالہ کا نام یہی مستحکم حق رکھا گیا کیونکہ یہ رسالہ آریوں کے آوارہ طبع لوگوں کے سیدہ گرنیکے لئے ششکلا کا حکم رکھتا ہے اور طریقہ طور پر اس رسالہ کا ایک اور نام یہی رکھا گیا ہے اور وہ یہ ہے۔

آریوں کی کیست قدر خدمت

اور
اُنکے ویدوں اور نکتہ چینیوں کی کچھ ملامت

فَاُحْمَدُ اللّٰهُ الَّذِیْ هَدَانَا لِهٰذَا مَوْلَانَا دَوَّارِیْ فِیْ كُلِّ مَوْطِنٍ دَوَّارِیْ مَوْلَانَا لِكَا فَرِیْطٍ ط

چو شیر شرزہ قرآن نامدرو بغریدن

دگر آبخا نامدرو بہ ناچنیر راغوغا

اشتہار

رسالہ ماہواری

قرآنی طاقون کا جلوہ گاہ

جو جون ۱۸۸۸ء کی بیسویں تاریخ سے ماہ بامہ نکلا کر گیا

جب تک میں نے آریہ صاحبوں کا وہ رسالہ نہیں دیکھا تھا جس کا نام ہے سرمہ چشم آریہ کی حقیقت اور فن اور فریب غلام احمد کی کیفیت۔ تب تک مجھے اس طرف ذرہ بھی توجہ نہیں تھی کہ میں کوئی

ماہواری رسالہ قرآنی علوم اور صداقتوں کا اس غرض سے نکالوں کہ تاگر کوئی آریہ ویدوں کو کچھ حقیقت سمجھتا ہو تو قرآنی صداقتوں سے اُس کا مقابلہ کر کے دکھلا دے۔ مگر سبحان اللہ کیا حکمت و قدرت الہی ہے کہ اُس نے بعض بداندیشوں کو اس خیر محض کا سبب بنا دیا تا دنیا کی قرآنی شعاہوں سے منور کرے اور شیہ طینتوں پر اونکی کور باطنی ظاہر کرے سو جس رسالہ کا نام مین نے عنوان میں لکھ دیا ہے یعنی قرآنی طاقتوں کا جلوہ گاہ یہ وہی مومنین کا دوست صادق ہے جس کے قدم مہینت لازم کا اصل موجب دشمن ہی ہوئی ورنہ خداے کریم علیم ہے کہ اس سے پہلے مین جانتا نہیں تھا کہ ایسے رسالہ ماہواری کچھ نکالنے کی خدمت ہی مجھے ظہور میں آئے گی۔ اب تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ جب ارادہ الہی اس بات کی طرف متعلق ہوا کہ کوئی ایسا رسالہ ماہواری نکالا جائے کہ جو قرآنی طاقتوں اور صداقتوں کو ہر ایک مہینہ مین دکھلا کر ویدوں سے بھی ایسے ہی علوم و معارف کا مطالبہ کرے اور اس طور سے ویدوں کی ذاتی لیاقت کی کیفیت ہر ایک پر بخوبی کہولے اور قرآن شریف کی عظمت اور وقت ہر ایک منصف پر ظاہر کرے تو اس حکیم مطلق نے مصلحت عام کے لئے یہ تقریب قائم کی کہ بعض آریہ صاحبوں نے ایک اشتہار بصورت رسالہ بجاہ فردری شہ ۱۸۸۹ء چشمہ نور امرتسر میں چھپوایا اور اُس مین بڑے زور سے انہیں امور کے لئے جو ہم اوپر بیان کر آئے ہیں تحریک کی۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس اشتہار کا راقم یا ہتم صرف نپڈت لیکر ام پشاور می ہی نہیں ہے بلکہ اصل بانی مبانی اسکے آریہ صاحبوں کے کئی شریف اور فشرہ تو اور راست گو اسی قصبہ قادیان کے رہنے والے ہیں جن مین ایک کیتوں والا آریہ بھی ہے اور اصل املا ان کی اس رسالہ کا آریہ تہذیب کے موافق ایک اور شیرین زبان پاکیزہ بیان آریہ نے درست کیا ہے جو شاید ناہنگی ریاست مین نوکر ہے بہر حال یہ رسالہ آریوں کا ان لوگوں کی طرف سے ہے جنہوں نے بغرض مقابلہ وید و قرآن ایک لیلے رسالہ کی تالیف کے لئے ہم سے درخواست کی ہے جو قرآنی علوم اور حقائق کو بیان کر نیوالا ہوا اور درخواست یہی اُن شہ اور پر تہذیب الفاظ سے جس کا ہر ایک لفظ اُن کی شرافت ذاتی اور طہارت باطنی اور حق گوئی پر دلالت کر رہا ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ اول تو مرزا کو اس کام کا ارادہ وہم و خیال ہے کیونکہ وہ ہندوؤں کے ساتھ بحث مباحثہ کا نام لینے کے بھی لائق انہیں کتب مذہبی سے بے پیرہ محض ہے حتیٰ کہ حرف شناسی سے بھی محروم مطلق ہے

پھر اگر شرعے شرعے اس کام کو شروع کرے گا تو آخری بیخیا دیکھے گا۔ صرف آیات قرآنی سے اپنا مدعا ثابت کر کے دکھلا دے ورنہ ہم خوب بنائین گے قرآن سے ہرگز کوئی بات علم کی برآمد نہیں ہوگی اور جہلا عرب کو علم سے کام ہی کیا تھا۔ اور تمام جہاں میں جو علم ظاہر ہوا وہ وید اقدس کی بدولت ہے مرزا کو ہم علانیہ متنبہ کرتے ہیں کہ بے شک وہ سالہ موعودہ طیار کرے اگر کرے گا تو بیخیا دیکھے گا۔ ہم خوب بنائیں گے ہم مرزا سے کوئی شرط نہیں کرتے کیونکہ اس کا مال حرام ہمارے کس کام ہے وہ دعا و فریب سے جمع کیا گیا ہے اور مرزا چاروں طرف سے قرضدار ہے اور کوڑی کوڑی سے لاچار اور جائیداد ہی سب فروخت ہو گئی مرزا کے دل پر حیات کا پردہ ہے اور نیز وہ بڑا نفس ہے زمین ہی بک گئی دیکھو قرضداری اور ناداری کے ثبوت میں ایک دو خط ہیں جو کسی ہندو کے نام لکھے تھے کہیوٹ بندوبست کے حصہ کشی سے ہی یہی ثابت ہوتا ہے کہ اس کے فقط سات گھانٹوں زمین ہے بڑا فریبی ہے قرآن قرآن لئے پرتا ہے قرآن سے تو یہ بھی ثابت نہیں ہوتا کہ خدا جسم و جسمانی نہیں مرزا تو کیا چیز کوئی محمدی عالم ہی ثابت نہیں کر سکتا جس قرآن کا یہ حال ہے تو پھر اس میں علم کیا ہو فقط۔ یہ پاکیزہ الفاظ ہیں جن میں سے ہم نے کچھ کم درجہ کے سنگین لفظ چھانٹ کر خلاصہ کے طور پر اس جگہ درج کئے ہیں لیکن ہم اس بچوں کی سی سمجھ اور سادہ لوحی پر جو بہت سے غصہ اور اشتغال کے ساتھ ماکر ظاہر کی گئی ہے نہیں مایہ وین حقیقت میں ہندو لوگ دنیا کے کمانے میں گو کیسے ہی خیر اور ہوشیار ہوں مگر دین کے بارے میں بہت ہی ابلہ اور بے مغرور ہیں اور اسکے ساتھ حیانت کی بھی وہی عادت چلی آتی ہے جیسے نون مچ کے بیچنے اور تولنے میں بچپن سے سکتے ہیں۔ ناحق نادانی اور بے سمجھی کی راہ سے آپ ہی ایک بات کہہ کر دانشمندی پر ثابت کر دیتے ہیں کہ کشتہ در مانع انکا علمی روشنی سے بہرہ ہوا اور کس قدر معلومات ان کے وسیع ہیں واہ واہ کیا خوب سمجھ ہے اسی سمجھ پر تو یہ ٹھٹھا کر لے والا اعتراض پیش کر دیا کہ قرآن خدا تعالیٰ کو جسم اور جسمانی قرار دیتا ہے اور اس میں کوئی آت تسمیہ کی نہیں کاش ان حضرات سے قرآن شریف کا ایک ورق ہی کسی سے پڑھ لیا ہوتا پھر اعتراض کے لئے پیش قدمی کرتے پہلا

یہ لفظ اس شخص نے ہمارے سید مولیٰ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت استعمال کیا ہے اور ایسی بے ادبی کے الفاظ اور بھی بہت سی ہیں جو ہنر کے چھوڑ دیئے ہیں۔ منجلا

جو شخص ایک حرف ہی قرآن شریف کا صحیح طور پر نہیں پڑھ سکتا اور نہ کسی اسلامی کتاب میں کوئی ایسا اقرار اس نے دیکھا ہے جس پر اعتراض جم سکے تو کیا ایسے شخص کو مینصب پہنچتا ہے جو یہی اعتراض کئے لئے دس گز کی زبان نکالی ہم وعدہ کرتے ہیں کہ رسالہ قرآنی طاقتوں کے جلوہ گاہ میں پہلے اسی بحث کو چھیڑینگے کہ خدا تعالیٰ کی پاک اور کامل صفیتیں اور اس کی خدا کی خاصیتیں اور قدرتیں (جنہیں سے ایک یہ بھی ہے کہ وہ جسم اور جسمانی ہونے سے منزہ ہے) کس کتاب میں صحیح اور کامل طور پر پائی جاتی ہیں آیا وہ میں یا قرآن میں اور پھر سچا لہ آیات مینات قرآنی ثبوت پیش کر کے لالہ صاحب کے دید سے ہی ایسے ہی ثبوت کا مطالبہ ہو گا تب معلوم نہیں کہ مصر جی کس سوراخ میں چیتے پھریں گے۔ کوئی پڑھتا ہے تو اُسے معلوم ہو کہ قرآن شریف ربانی صفات کے بیان کرنے میں اور انہیں جسم اور جسمانی چیزوں سے ممتاز و متمیز ٹھہرتے ہیں ایسے مثل مانند ہے کہ یہ روشن بیان کسی دوسرے کتاب میں ہرگز پایا جاتا ہی نہیں ماں یہ سچ ہے کہ کلام الہی کا پڑھنا اور سمجھنا ہر ایک بزرگ اخفش کا کام نہیں کچھ تو تمیز چاہئے نہ کہ کھڑی بیچ بکر راعے دینے والا بن بیٹو بہلا ہم تم سے ہی انصاف چاہتے ہیں کہ جو شخص ایک مولج دریا کی نسبت یہ رائے ظاہر کرے کہ اُس میں ایک قطرہ پانی کا ہی نہیں ایسے شخص کا کیا نام رکھنا چاہئے اندھا یا سو جا کہا۔ افسوس کہ آریہ لوگ اگر گوید کی ان شرتیوں کو نہیں پڑھتے جن میں اندر کو خدا بنا کر ہر سوم کا عرق اُسکے خلق میں ڈالا گیا ہے اور اگنی کو پریشتر قرار دیکر دہویش کی جہنڈی اُسکے سپر رکھی گئی ہے اور پھر اسی پر بس نہیں بلکہ رگوید سنہا اشک اول میں اندر پریشتر کو کو سیکارشی کا پوتر ہی بنا دیا گیا ہے جسکے گہرا اندر نے آپ ہی جنم لے لیا ہوتا اور یہ اتنے پر ہی کفایت نہیں بلکہ اسی اشک میں پریشتر کے پریشتر پن کا بیان تک سیتا ناس کیا گیا ہے کہ اُس کی نسبت بیان کیا گیا ہے کہ وہ جوان ہی ہوتا ہے اور بوڑھا بھی اور سوم کا رس پیتے پیتے سمندر کی مانند اُس کا پیٹ ہو جاتا ہے اور اگنی پریشتر کی نسبت لکھا ہے کہ دو کڑھوں کے رگڑنے سے پیدا ہوتی ہے اور اُسکے والدین ہی ہیں غرض کہ ان تک ہم اپنے کا غذات کو سیاہ کریں جن لوگوں کا پریشتر اس قدر جسم اور جسمانی صفات میں بلکہ آفات میں ڈوبا ہوا ہو وہ قرآن شریف پر اعتراض کریں کیا یہ افسوس کا مقام ہے یا نہیں۔ ہمیں اُن کی نعمت کا ہی کا تو کچھ ہی رنج نہیں اور نہ کرنا چاہئے کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اگر کسی پر دس روپیہ کی ڈگر سی ہی

کسی عدالت سے ہو جاتے ہے تو وہ اپنی بد باطنی سے اپنے گہر تک اُس حاکم کو برا بھلا کہتا چلا آتا ہے جس تک ادنیٰ خلاف طبع بات پر جاہلوں کے جوش کا یہ حال ہے تو پھر ہم جو انکی بدنہ بھی کی بیخ کنی کر رہے ہیں ہم کو اگر بُرا نہ کہیں تو اور کس کو کہیں اور نیز جب کہ اُنہوں نے اپنے مشہور بزرگوں راجہ رام چندر صاحب اور راجہ سری کرشن صاحب کو جو سر آمد بزرگان ہندو ہیں جن کی شہرت کے آگے دید کے رشیوں کا کچھ بھی وجود اور نود نہیں علانیہ بُرا بلکہ آریہ گزٹ شدہ میں جس کا ثبوت ہم کہتے ہیں کتنے بیتوں میں گندیاں گالیاں دین اور ایسا ہی دیانند نے اپنی سیتا رتھ پر کاش میں صفحہ ۳۵۶ میں باوانانک صاحب کا نام فرمایا اور مختار رکھا تو پھر ایسے لوگوں پر ہمیں کچھ بھی افسوس نہیں کرنا چاہئے وجہ یہ کہ جب کہ یہ لوگ جن میں سے بعض نے بڑے بڑے کیس بھی سر پر رکھ چھوڑے ہیں اور کتنے سنگہ اور شکن سنگہ و نرائن سنگہ نام رکھ لیا ہے خود اپنے گورو کو ہی یہ الغام دیتے ہیں تو پھر دوسری جگہوں میں یہ کب چوکنے والی اسامی ہیں جنہوں نے چلیا ہو کر اپنے پُرانے پیشواؤں کو یہ خلعت دی کہ وہ ٹہنگ اور فریبی ہیں تو وہ دوسروں سے کس صاف باطنی سے پیش آئیگی اور جب کہ اپنے مرشد کی ہی بگڑی اُتارنے لگے تو غیروں کی عزت کا انہیں کیا پاس ہوگا لکھتے حق میں یہ شکر کیا ہی خوب صادق آتا ہے تو بد و مستان چہ کر دی کہ کنی بد بگراں ہم بد حقا کہ واجب آمد نہ تو احتراز کر دن۔ سو ہمیں ان لوگوں کے توہین کی باتوں پر تو کچھ خیال نہیں اور کچھ افسوس لیکن اتنا ضرور ہے کہ جب کوئی نادان ہو کر دانائی کا دعو کرے اور حاہل ہو کر عالم ہونے کا دم مارے اور دروغ گو ہو کر راست گو بن بیٹھے اور چور ہو کر اُنک کو قاتل کو ڈانٹتو ایسا شخص ہر ایک کو بُرا معلوم ہوتا ہے اور علیٰ ہذا القیاس ہم کو بھی۔ رہی یہ بات کہ اُنکی عقل عجیب کے نزدیک قرآن شریف علم الہی سے خالی اور وید علوم و معارف سے بہرہ ہوا ہے تو اس کا فیصلہ تو خود مقابلہ و موازنہ سے ہو جائیگا۔ مانتہ لگن کو آرسی کیا ہے ہم خود منتظر رہتے کہ ایسا فیصلہ جلد تر ہو جائے۔ سو آریہ صاحبوں نے اسکے لئے آپ ہی سلسلہ جنبانی کی

نوٹ۔ اس بے ادبی کا ذکر پچہ دہرم جیون و پانچ شتھ میں بھی موجود ہے۔ کہ سیتا رتھ پر کاش میں بڑے لائق دیانند جی نے باوانانک صاحب کو مکار کہا ہے۔ منہ

پس ہم انکی اس تحریک اور سلسلہ صنبائی کو بہ تمام تر شکر گزاری قبول کرتے ہیں اور انہیں بشارت دیتے ہیں کہ انشاء اللہ ہم بہ فضل و توفیق انہودی جون ششمہ کے مہینے سے بر طبق درخواست انکے ایسا رسالہ ماہوار ہی شائع کرنا شروع کر دیں گے لیکن ساتھ ہی ہم بادب عرض کرتے ہیں کہ جب وہ رسالہ قرآنی طاقتوں کا جلوہ گاہ شائع ہونا شروع ہو تو پھر لالہ صاحبان بمقابلہ سے کہیں بہاگ نہ جائیں اور اپنے ویدیکی حمایت کرنے کو تیار ہیں ہم یہ تو جانتے ہیں کہ آج کل ہمارے ہم وطن آریوں کو جس قدر ویدوں کی نسبت جوش و خروش ہے وہ دراصل ایک ہی شخص کی لاف زنی کی بنا پر ہے کہ جو اس دنیا سے گزر رہی گیا ورنہ ان کی نسبت تو یہی مثال ٹھیک ہے کہ دیکھا نہ بہا لاصدقے کسی حالاً لیکن تاہم عام لوگوں پر ثابت کر دکھانا ہمارا فرض ہے کہ دیدہ صرف اُس زمانہ کے موٹے اور پست خیالات ہیں کہ جب آریوں میں ہنوز مخلوق اور مالتی میں تمیز کرنے کا مادہ پیدا نہیں ہوا تھا اور عناصر اور اجرام سماوی کو خدایتعالیٰ کی جگہ دی گئی تھی چنانچہ رگود کے شاعروں کے وہ سب پر جوش شعر جن میں اندر واگنی وغیرہ سے بہت سی گوئیں اور گہوڑے اور لوٹ کا مال مانگا گیا اس بیان پر شاہد ہیں برخلاف اسکے قرآن شریف ایسا علوم و معارف و کمالات ظاہری و باطنی پر حاوی ہے کہ صریح حد بشریت سے بڑا ہو ہے اور بہ ہدایت معلوم ہوتا ہے کہ جس قدر اُس نے حقائق و دقائق کو ایک کے مثل بلاغت و فصاحت میں بیان کیا ہے اور پھر بالترام ایسے بلیغ و فصیح بیان کے تمام دینی صدقوں پر ایک دائرہ کی طرح محیط ہو گیا ہے حقیقت میں یہ ایسا کام ہے جسکو معجزہ کہنا چاہئے کیونکہ یہ انسانی طاقتوں سے ماوراء بشری قوتوں سے بالاتر ہے۔ بالآخر ہم یہ بھی مناسب سمجھتے ہیں کہ آریہ صاحبوں کے نوجوان صاحبزادوں نے جس قدر ہمارے اور ہمارے دوستوں کے سونیل امور اور اسلامی فضائل و قرآنی حقائق میں اپنی عمارت کے موافق بے اصل اور بیہودہ نکتہ چینیوں کی ہیں انکا الگ الگ جواب برعانت اختصار ذیل میں دیا جائے سو وہ یہ ہے۔

قولہ مرزا ہاماری کتب مذہب سے محض بے بہرہ ہے۔

اقول میں کہتا ہوں کہ اگر یہی حال ہے تو ایسے بے بہرہ محض کے آگے کیوں تم ایک دم کے لئے ہی نہیں بھٹکتے اور اُس چڑیا کی طرح جو باز سے ڈر کر چوہے کے سوراخ میں گھس جاتی ہے

کیوں ادھر ادھر چیتے اور بہاگتے پھرتے ہو اس کی کیا وجہ ہے کیا سرمہ چشم آریہ نے آپ کے مذہب
 کا کچھ باقی ہی چھوڑا؟ کیا ٹھیک ٹھیک گت بنانے میں کچھ کسر رہی رکھی؟ پس اس سے سمجھ لو
 کہ اگر ہم آپ کے گھر کے بھیدی نہیں ہتے تو پھر کیونکر ہننے و تید کے چپے ہوئے عیبوں کو کہل کر
 رکھ دیا اور اگر ہم پوسے پوسے بھیدی نہیں ہیں تو کیونکر ہننے کی جزیں ویدوں کی برہمن احمدیہ
 میں نقل کر دیں اور کیونکر سرمہ چشم آریہ میں وہ کاری زخم آپ لوگوں کو پہنچا دیا جس کا
 ابھی تک کچھ جواب بن نہ آیا اب چہہ ہنسنے کے بعد جواب نکلا تو یہ نکلا جس میں بجز زبانی اور افترا
 بیانی کے اور خاک بھی نہیں انتفا کرتے کرتے ہم تہک ہی گئے کہ کونسا لطیف اور مغرور جواب
 آتا ہے آخر آپ کے مرتبان میں سے صرف ایک کہی نکلی کیا جواب دینا اور دیکھنا اسی کو کہتے ہیں پہلا
 کوئی منصف ہندو ہی آپ لوگوں کے رسالہ کو پڑ کر دیکھے اور پھر حلقہ بیان کرے کہ ہمارے رسالہ
 سرمہ چشم آریہ کا ایک نقطہ یا شے بھی اس خرد خاشاک سے زوال پذیر ہوا ہے اور اگر کہو کہ کہتہ ہیں
 سنسکرت کی زبان کی واقفیت نہیں تو میں کہتا ہوں کہ جس حالت میں دیانندی وید بازاروں
 میں چار چار آنہ کو خراب ہوتے پھرتے ہیں اور آپ کا ویداردو میں ترجمہ بھی ہو چکا ہے اور ابھی انگریزی
 میں ہی چھپ گیا اور خود دیانندی نے بھی جا بجا وید کے عقائد اور اصول کو کہو نہ کرنا دیا بلکہ ایک
 کافی حقہ وید بہاش کا عام فہم عبارت اُردو و بہاش میں چھپ بھی گیا ایسا ہی کئی دوسرے سالے
 بھی آریہ مت کے عقائد کے بارے میں صاف صاف طوطہ پتہ تلخ بند ہو کر اُردو زبان میں شائع
 ہو گئے اور زبانی پچھروں میں ہی ان کے لائق نمبروں نے ہر ایک جگہ اپنے اصولوں اور عقیدوں کی
 اشاعت کی تو کیا اب بھی ہماری واقفیت میں کچھ کسر رہ گئی اور کیا ابھی تک ہم بھی خیال کیا کریں
 کہ ویدوں کے اصول اور عقائد کی گٹھری کسی برہمن کی اندھیری کوٹھری میں بہت سی خاک کے
 نیچے دبلی پڑی ہے جس تک کسی ڈھب اور کسی تدبیر سے ہماری دسترس ممکن ہی نہیں۔ کیا تمہیں
 دیانندی کی کتابوں اور ان کے زبانی پچھروں اور ان کے تحریری مباحثہ پر بھی اعتبار نہیں۔ کیا وہ لوگ
 بالکل جھوٹے ہی ہیں جنہوں نے صد ہا روپیہ سرکار انگریزی سے ویدوں کا اردو انگریزی ترجمہ
 کرنے میں پایا ہے۔ پھر جب واقفیت حاصل کرنے کے لئے اس قدر سامان اور کتابیں ہمارے
 پاس موجود ہیں اور ویدوں کے بہاش اور دیانندی سیتا رتہ پر کاش وغیرہ کتابیں ملتی

الماریوں میں رکھی پڑھی ہیں اور زبانی مناظرات میں بھی ہماری عمر گزر گئی ہے تو کیا اب تک ہم آپ لوگوں کے گھر سے ناواقف ہیں۔ پہر جب اس قدر ہمارے وسیع معلومات ہیں تو ایک سنکرت اگر نہیں تو نہیں سہی اور خود باوجود اس درجہ کے وسعت معلومات کے جو سیالہ سال کا ذخیرہ ہے اس کاگ بہاشا کی ضرورت ہی کیا ہے۔

قولہ۔ مرزا کوڑی کوڑی سے لاچار اور قرضدار ہے۔

اقول۔ اس جگہ ہمیں حیرت ہے کہ لالہ صاحبوں کو ہمارے قرض کی کیوں فکر پڑ گئی اگر وہ سرمہ چشم آریہ کار دیکھ کر دکھلاتے اور پہر ہنسی جوینداس صاحب اس رد کی صحت و کمالیت پر قسم کھاتے کو تیار ہو جاتے تب اگر ہم اس جلسہ قسم میں حسب وعدہ خود پانسو روپیہ نقد پیش کرنے سے عاجز رہ جاتے تو ایسے اعتراضوں کا محل ہی ہوتا مگر اب تو ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ ہماری حیثیت خانگی کے بارے میں اس رقم ذرو منہ کو جس نے ہمارے مقابل پر کبھی اپنا نام ہی ظاہر نہیں کیا کیوں اتنی کھکرات پیدا ہو گئے یہاں تک کہ بندوبست کے کمیٹی میں ہماری زمین تلاش کرنا پڑتا ہے اور اپنی بد قسمتی سے اس تلاش میں ہی غلطی پر غلطی کہا تا ہے اور سرسہر خلاف واقعہ بیان کرتا ہے سو ہمیں بڑی حیرت ہے کہ اس قدر ڈر کا اُسکے دل کو کیوں پیدا ہو گیا اور اس حرکت بیجا کا باعث کیا ہے۔ ہمارے اس ملک میں جو ایک تو مٹھ جٹ ہیں جنہیں سے بعض سر پرکس ہی بھکا کرتے ہیں مٹھ معتبر ذریعہ سے سنا ہے کہ اکثر انکی یہ عادت ہے کہ جب وہ اپنی دختر کا ماطہ کسی جگہ کرنا چاہتے ہیں تو پہلے چمکے چمکے اُس کا زمین چلے جاتے ہیں جگہ اپنی دختر کی نسبت کرنا انکا ارادہ ہوتا ہے تب اُس کا زمین پر چمک نہایت تحقیق و تفتیش کی غرض سے پٹواری کی کمیٹی اور گرداوری اور روزنامہ سے اور نیز دوسرے طریقوں سے یہی دریافت کر لیتے ہیں کہ اس شخص کی زمین کتنی ہے اور سال تمام کی آمدنی کس قدر ہے اور شریکوں میں اس کا کیا حصہ ہے تب اس تمام جانچ اور پرنال کے بعد اپنی دختر بیٹے لڑکی اُس کو دے دیتے ہیں لیکن اس جگہ تو ان امور میں سے کوئی بات بھی نہیں ہوتی۔ ہاں اگر کوئی ہلدی الہامی اشتہارات کے مقابل پر آتا تو اُس کا حق تھا کہ پہلے اپنی نسلی کرلیستہ بلکہ بنیک میں روپیہ جمع کرانے کے لئے ہمیں مجبور کرنا پڑے اگر ہم روپیہ جمع نہ کر سکتے تو جو چاہتا ہم پر الزام لگاتا۔ لیکن ہمارے مقابلہ کے لئے تو کسی نے اسطرف

مُخ ہی نہ کیا اور ایسے بہاگے کہ جیسے سکھہ اگر نریوں سے شکست کھا کر دریا میں ڈوب ڈوب کر مرے تھے تو کیا اب یہودہ بائیس بنانا چاہتا اور شرم کا کام ہے کیا ہننے نشتے اندر من مراد آبادی کے لئے جو میں سور و پیہ نہیں پہنچا تھا جس سے لالہ صاحب روپوش ہو کر اب تک نظر نہ آئے کہ کہاں ہیں۔

قول جان محمد امام سجدہ قادیان کو مرزا نے کہا کہ مجھے الہام ہوا ہے کہ تم اپنے لڑکے کی قبر کو دیکھو۔
 لیکن اسے وہ مرے گا حالانکہ وہ نہیں مرا۔

اقول اس افرا کا جواب یہی کافی ہے لعنت اللہ علی الکاذبین اور اگر اور یہی کہہ دیتے تو یہاں جان محمد صاحب کی دستخطی تحریر جاشیہ میں موجود ہے + اس کو ذرا آنکھ کھول کر پڑھ لو اور دروغ بے فروغ کی ندامتوں کا کچھ مزا اٹھاؤ اور اگر کچھ شرم جیسا ہے تو قادیان میں ایک جلسہ کے اُس ہندو کو ہمارے سامنے کر دجس نے یہ بے بنیاد دفعہ لکھا کہ یہی جیسا ہے کیونکہ اس قدر افتراء محض کا تصفیہ بالمواجدہ خوب ہو جائے گا اور ہم اُسی جلسہ عام میں اُس ہندو کو کوئی ایسی قسم دینگے جو اُس پر مؤثر ہو سکے اور اس طرح پر جو جھوٹا ہو اُس کی قلعی کھل جائیگی لیکن صرف یہودہ تحریروں سے اُس منفتری ہندو کا نام لینا کافی نہ ہو گا کیونکہ یہ تحریر ہو چکا ہے کہ اس جلسہ کے ہندو پر جو تحریروں کے ذریعہ سے الزام لگایا جاتا ہے پیچھے سے وہ کانوں پر ڈالتے دہرتے ہیں کہ ہمیں ایسی خبر بھی نہیں چنانچہ نظیر میں وہ اشتہار کافی ہے جس میں لکھا تھا کہ گویا لالہ شرم بت کہتا ہے کہ میں مرزا کے دعویٰ الہامات کو سرسر مکر و فریب سمجھتا ہوں اور میں اُنکے کسی الہام اور پیش گوئی کا گواہ نہیں ہوں حالانکہ ہمارے پوچھنے پر لالہ شرم بت اس تحریر کے تیلے کرنے اور ایسے اشتہار کے بھننے سے سرسر رخا رہی ہے اور قسم کہا کہ کہتا ہے کہ مجھے اس کی اطلاع ہی نہیں بلکہ اس سے پہلے کسی دفعہ ہمارے روبرو اپنی مستعدی ظاہر کر چکا ہے کہ اُن الہامی پیش گوئیوں کو جتنا وہ گواہ ہے عام طور پر شائع کرے اور ایک دفعہ لیکچر ام پشاور کی قادیان میں اگر بہت کچھ اُس کو پہنچا تا نا کہ شہادت

حاشیہ غلطیہ بہتان کہ گویا مرزا صاحب نے یہ کہا کہ درحقیقت ہمارے لڑکے کیلئے مجھے الہام ہوا کہ تم اسکی قبر کو دیکھو اور افراتجسکی کچھ بھی اصلیت نہیں اور میں جانتا ہوں کہ یہ اُن نااہل لوگوں کی کثرت ہے کہ جتنی لعنت اور عداوت کی لعنت سزا دے ہیں کیا خوب کہ ایک جلسہ ہو کر ایسا شخص میرے روبرو کیا جائے میں بھی اُسکو ہٹا کر پوچھ لو کہ یہی جیسا ہے کیونکہ اس نے مرزا صاحب کے الہام بھوکو سنایا تھا۔ البعد خاکہ۔ جان محمد امام سجدہ قادیان۔

بہات سے انکار کرنا چاہئے مگر وہ دروغ صریح سے نفرت کر کے اُنکے پیچ میں نہ آیا اور اب یہی اگر طبعہ عام میں قسم دیکر اُس کو پوچھا جائے تو صفائی سے وہ بیان کر سکتا ہے کہ دیانند کے مرنے کی خبر کئی دن پیش از موت اسے بتلائی گئی تھی اور خاص لالہ شرم پت کے ایک بہائوی پرچو ایک سپیدار اوپر خطر مقدمہ چیف کورٹ میں داخل تھا اُس کا انجام یہی پیش گوئی کے طور پر اُس پر ظاہر کیا گیا تھا ایسا ہی دیکھنے لگے کی دو صورتوں میں سے ایک صورت یعنی موت یلے عورتی اور ناکامی از سفر پنجاب اُس کو اس وقت کہول کر سنا دی گئی تھی کہ جب اُس مصیبت کا نام و نشان موجود نہ تھا اور ایسی ہی اور بہت قبل از وقوع باتیں اُس پر ظاہر کی گئی تھیں جن باتوں کا وہ بڑی مضبوطی سے گواہ ہے مگر تصدیق اس کی جلسہ عام میں قسم کے ساتھ ہونی چاہئے نہ یوں ہی متعصانہ تحریروں کی رو بہ بازی سے، ماسوا اس کے رسالہ سراج حنیف ہی جو پیش گوئیوں پر مشتمل ہے اب بہت جلد نکلے دروغ گوؤں کا موبہہ کالا کرنے والا ہے۔

قولہ - ہم نے اپنے اشتہار میں ثابت کر دیا ہے کہ مرزا کے اشتہار - ۸ - اپریل ۱۸۸۵ء میں پیش گوئی پر موعود کا محل موجودہ پر حصر رکھا گیا ہے جہاں آخر لڑکی پیدا ہوئی۔

اول - وہ اشتہار جس میں ہماری طرف سے الہامی یا تشریح کے طور پر اس حصر کے لفظ موبہ دیں جو اُسی محل میں وہ لڑکا پیدا ہو گا اُس سے ہرگز نہ گزرتا تھا کہ نہیں کرے گا ضرور اس میں پیدا ہو جائے گا وہی اشتہار ایک جلسہ منعقد کے بحاضری چند مسلمانوں اور ہندوؤں اور میزبانوں کے پیش کر دینا چاہئے تا دروغ گو کی سیاہ روی سب پر کھل جائے لیکن اگر اشتہار کے پیش ہونے کے بعد اشتہار کی عبارت سے یہی بات بدامنت ثابت ہوتی ہو کہ شاید وہ لڑکا اب ہو یا بعد میں ہو تو پھر ایسے بے شرم دروغ گو کے لئے کہ جو برخلاف ہماری تشریح مندرجہ اشتہار کے مانع بار باری خلق اللہ کو دہو کا دے صرف لعنت اللہ علیہ کہنا کافی نہیں بلکہ انکو کہ بقدر سزا دینا بھی ضروری ہے۔ تا پھر آئندہ اپنی سچائی دکھانے کے لئے جرات نہ کرے۔

قولہ - ایک ڈوم ٹکرہ خور سی گنام نے مرزا کی تفریف میں دو ورق کا اشتہار بعنوان رسالہ سراج حنیف آریہ سیاہ کیا ہے محض دنیاوی طمع میں اندھا ہو رہا ہے اس کو ناہ انڈیش نام مقول پر کیا بلا ٹھہری کہ مفت میں چوٹ بول رہا ہے۔

اقول - یہ پاک سیرت راقم رسالہ جو شاید اپنے گمان میں اپنے تئیں کسی راجہ کا بیٹا سمجھتا ہو ہاں ہم اس کو ہرگز ڈوم یا ڈوم کی ذریت نہیں کہیں گے خدا جانے یہ کون ہے اور کس کا ہے مگر یہ یاد ہے کہ یہ شخص اپنے اُن گندے الفاظ سے جو کیتھوراہی سمجھنے لکھے ہیں اور کیتھوراہی خلاف تہذیب اور سخت کردہ دیکھ کر چیوڑیے ہیں ایک نہایت عالی خاندان سید صاحب کی نسبت جو بڑے شریف اور ایک شہر کے معزز اور نامور رئیس ہیں از الہ حیثیت عرفی کا مرتکب ہو رہا ہے اور خدا تعالیٰ کا خوف تو اُسے کا ہیکو ہو گا مگر دفعہ ۵۰۰ تعزیرات ہند اور کئی ایسے جرائم سے جن میں اس قسم کے یا وہ لوگ اکثر پھنس جایا کرتے ہیں اُسے اندیشہ کرنا چاہئے ہر چند ہئے سید صاحب مدوح کی خدمت میں بانگسار عرض کر دیا ہے کہ آپ ایسے ناپلوں کے دل آزار باتوں کو دل میں جگہ نہ دیں اور صبر و شکیب کو کام فرمائیں جیسا کہ طہیین طاہرین آل رسول کریم قدیم سے کرتے چلے گئے ہیں اور یہی سید صاحب کی ذات ستودہ صفات پر امید ہی ہے کیونکہ وہ نہایت شریف اور مہذب اور علوم و فنون سے آراستہ اور بوجہ کامل قیادت انگریزی دانی کے انگریزی دفتروں کے معزز عہدوں پر بھی سرفراز رہ چکے ہیں اور اشتعالی لٹ تو گو یا فطرتی طور پر اُن کی طبیعت سے مسلوب ہے مگر پہر ہی چونکہ ایک لکس طینت کے قلم کا بنجار کبھی کبھی اچھے اچھے قوم کے شریفوں کو بھی ساتھ کینچ لیا کرتا ہے اس لئے ہم بحال ادب و خدمت شریف مفتی جوینداس صاحب اور دوسرے معزز آریہ صاحبوں کی محض خیر خواہی کے طور سے عرض پر داز ہیں کہ ایسے خوش لوجہ آریہ کو اس بد زبانی کے دھن سے روک دیں کہ اس کا نتیجہ اچھا نہیں اور گو ہماری ذات کی نسبت کوئی شخص بُرا لکھے یا بہلا اخترا پر دازیاں کرے یا جملسا زیاں اُسے اختیار ہے کیونکہ ہم مجازی حکومتوں کی طرف رجوع کرنا نہیں چاہتے اور اپنا اور اپنے بزرگوں کا فیصلہ احکم الحاکمین پر چھوڑتے ہیں لیکن ان فوخیروں کو جو اپنی ہر ایک تحریر میں آرتوں کی نئی تہذیب کا چاند چڑھا رہے ہیں دوسرے رئیسوں اور شریفوں اور معزز مسلمانوں کی تہک اور توہین سے بے غور نظر رہنا چاہئے تاکسی بیچ میں آکر بڑے گہر کی ہوائ کہانی پڑے کیا بحث اسی بات کا نام ہے کہ گند بولین اور فحش تولین غرض ہر ایک موہنہ بگڑے اور بے راہ کے لئے قانونی تدارک موجود ہے آئندہ خستار بدست مختار۔

قولہ - سرچشمہ آریہ میں نہ ہمارسی کسی کتاب کا حوالہ ہے نہ فصل و باب کا پتہ ہے۔

اقول - کتاب جو ٹھ ہے جس شخص کی در فرع گوئی اس حد کو پہنچ جائے تو اسے کوئی کیا کہے بہلا جس حالت میں جا بجا فریق مخالف کے انکا پر اس کی مسلم الثبوت کتابوں کا فصل و صفحہ تک پتہ بتلادیا گیا تو کیا ابھی بہنے کتاب کا حوالہ نہ دیا ویکھو صفحہ (۳۷) سرچشمہ آریہ - اُن جن باتوں کو لالہ مرلی دہر صاحب اس بالموافق بحث میں آپ ہی مانتے گئے انکا حوالہ دینا داب مناظرہ کے خلاف اور ناحق کا طول تھا اگر وہ انکار کرتے تو حوالہ ہی سُن لیتے۔ مگر تاہم اجمالی طور پر ہر جگہ کہا گیا کہ یہ ہمارے عقائد و اصول ہیں چنانچہ جا بجا لالہ صاحب موصوف ان الزامات کا اقرار کرتے گئے اور کچھ ہی چوں چوں نہ کیا ویکھو صفحہ ۱۱۷ - ۱۷۹ - ۱۹۷ - ۲۰۷ - ۲۰۶ سرچشمہ آریہ ماسوال کے یہ بات یاد رہے کہ ہم نے جب قدر آریوں پر رسالہ سرچشمہ آریہ میں اعتراضات کئے ہیں اُن سب کو ہم نے اُنکے لائق گردیدانہ کی سیتا رہتہ پر کاش سے اخذ کیا ہے تم ذرا مومنہ سے تو یہ بات کمال کر دیکھو کہ ہم آریوں کے وہ عقائد نہیں ہیں پیر دیکھنا کہ کیسی خبر لیجاتی ہے غضب کی مہٹ دہری ہے کہ جن عقائد و اصولوں کو آپ ہی ہر کوچہ و بازار میں شہور کر چکے ہیں اب اُن سے اور اُدھر بہا گنا چاہتے ہیں مگر سہنی ہوئی چڑیا اب بہا گے کہاں - اب تو دیانتد کی جان کو دنا چاہتے جو ہمیں پہنا کر آپ الگ ہو گیا اور دید کا آخری پتھر ٹھہر چھوڑ گیا کہ جیسے پریشہ خود بخود دینا کا ذرہ خود بخود۔

قولہ - تمام جہاں میں جو علم و ہنر ظاہر ہو رہا ہے سب دید اقدس کے بدولت ہے۔

اقول - دیدوں کے علوم و فنون کی حقیقت تو بہت سی کہل گئی اور کہلتی جاتی ہے۔ بہلا جن دیدوں نے اس رنگارنگ کی مخلوقات کے وجود میں اپنی فلاسفی یہ بتلائی کہ یہ سب چیزیں اور سب رو میں یہاں تک کہ ذرہ ذرہ عالم کا اپنے وجود کا آپ ہی سرچ ہے کوئی انکا موجب و پیدا کنندہ حقیقی سہارا نہیں ضرور اُن میں اور علوم فنون ہی ہونگے ایسے لائق دیدوں کا وجود کہ بے ہنر و علم رہ سکتا ہے اگرچہ دیدوں کی عجیب حکمت پر خود ذاتی طور پر ہمیں بہت سی اطلاع ہے لیکن آریوں کے لائق پیڈٹ دیانتد نے جو سیتا رہتہ پر کاش میں ویدک فلاسفی کا کچھ بیان کیا ہے اُسی سے ناظرین بطور نمونہ سمجھ سکتے ہیں کہ آریوں کا دید مقدس کس عالی مرتبہ

کی کتاب ہے۔

چنانچہ نجد اُنکے ایک مسئلہ دینی و جوہر تسامح کو ہی دیکھو جس میں ویدک فلاسفی کو دینے ہمیشہ روحوں کا اسی دنیا میں رہنا اور بڑے بڑے عارف گمانی۔ رکھی اور دیوتے بننے کے بعد یہی ہمیشہ کتے بے گیرے کوڑے بنتے رہنا واجب و لازم ہے۔ اس برہمنی کا اصل موجب یہ ہے کہ روحین معدودہ اور پریشیر پا کر نیسے عاجز بالکل نا طاقت بلکہ کچھ ہی نہیں رہا اگر وہی مکتی یافتہ بار بار انسان کتابا نہ بنتے رہیں تو دنیا کیونکر قائم ہے مگر اس مسئلہ کو چھپا کر ایک جھوٹی دلیل یہ کی طرف سے پیش کی گئی ہے کہ مکتی زمانہ میں ہمیشہ رہنے کے لئے انسانوں کے عمل و فائز کر سکتے اور پریشیر اتنا ہی دیکھتا ہے جتنا کہ اُن کا حق ہے کم دیش نہیں بہت خوب۔

لیکن یہ تقریر اس صورت میں کچھ چھپا ہوا ہو سکتی ہے کہ جب مکتی (نجات) کو ایک ایسی شے سمجھا جائے کہ جو نون برج کی طرح مکتی ہے اور پریشیر کو ایک دنیا قرار دیا جائے جو اُس صبر کو داموں کے موافق بیچتا ہے یا بھی خنال کیا جائے کہ پریشیر کا مکتی خانہ پر کرایہ پر چلتا ہے جتنے دنوں کا کرایہ دیا نئے دن ہے اور پھر نالے گئے اب ہم آریوں کے بڑے دستار بندوں سے دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ کیا مکتی کی حقیقت میں یہی فلاسفی ہے جس کو آپکا وید مقدس سکھاتا ہے کیا وید کا یہی علم و نہر ہے جس پر ناز کیا جاتا ہے سب دانشمند جانتے ہیں کہ نجات کی جڑ اور اُس کا اصل نور جس سے یہ روشنی پیدا ہوتی ہے یہی ہے کہ ماسوائے انقطاع کلی ہو کر خدا تعالیٰ سے ایسا سچا تعلق پیدا ہو جائے کہ وہ محبت اور عشق کے غلبہ سے ہر ایک چیز پر بلکہ اپنی جان پر یہی مقدم ہو جائے اور آرام اور انس اور شوق اور دل کی خوشی لمسی سے اور اُسی کے ساتھ ہو اور جیسا کہ وہ حقیقت میں واحد شریک

فٹا لوٹ یوں تو آریہ لوگ کہتے ہیں کہ تاسع ضرور سچ ہے اور ایسا ہمیشہ کے لئے واجب الوقوع ہے گو کبھی اس

چھپا نہیں چھوٹا لیکن بوجہ نادانی انہیں خیال نہیں کہ دائمی تاسع کے منہ سے تمام مقدسوں اور پرگروہوں کی ایسی بے ادبی ہوتی ہے کہ ہر ایک کے لئے قبول کرنا پڑتا ہے کہ وہ بشار مرئیت بنیائے کے بعد ہی کیسے کوڑے بن چکے ہیں اور ابھی آمیزہ بنتے رہنے کا کچھ انتہا نہیں کیونکہ اگر یہ سب حیوانات کتے لگے نہ تھے سور و غیرہ بشار مرآت مکتی کو پا چکے ہیں تو اس بات کے نشانے کی کوئی وجہ نہیں کہ کسی زمانہ میں یہی حیوانات وید کے رشی یا اوتار وغیرہ ہی ہونگے تو اس صورت میں تو آریوں کو قابل جواب چاہئے کہ ممکن ہے کہ حقیقت یہ ہے سب انکی بزرگ ہی ہوں یا بعض انہیں سے تو ضرور ہی ہوں واضح ہے کہ ہم ایسے خیال کو نہایت جھیت اور دوازا دے بیٹھتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کسی پر ایسا خوش ہو کر کہ اس کو مکتی دیکر پھر کسی وقت اس کو کتا بلا سور و غیرہ بنا دے اس لئے ہم آریوں کو محض نصیحت سے بہتر

ہے ایسا ہی پیار کی نظر سے ہی اپنی عظمت اور جلال اور ساری کامل صفوں میں داخل و لاشریک ہی نظر آئے یہ نورِ نجات ہے جو اسی دنیا سے محبت صادق کے ساتھ جاتا ہے اور اُس کے وجود میں جان کی طرح داخل ہو کر ہمیشہ اُس کے ساتھ رہتا ہے سو جب کہ شخص نجات یافتہ ہمیشہ کے لئے یہ علت موجبِ نجات اپنے ساتھ رکھتا ہے تو پہرہ وید کی کس قسم کی عقلمندی ہے کہ باوجود موجود علت تامہ کے لینے نورِ نجات کے معلول تکلف لینے نجات کا اُس سے روا کہتا ہے کیا کوئی آریہ اپنے ویدوں کی اس عجیب فلاسفی کو سمجھ سکتا ہے۔

اور بہرِ ثبوت تنازع پر دلیل ہی کیا ہی عمدہ سیتا رہتہ پر کاش میں بھی گئی کہ جب بالک پیدا ہوتا ہے تو اُسی وقت اپنی ماں کا دودھ پینے لگتا ہے۔ سبب یہ کہ اُس کو پہلے جہم کا خیال نہ رہتا ہے پس اس سے ثابت ہو گیا کہ تنازعِ بیج ہے۔ تعجب کہ ایسے تیز عقلِ نڈت نے کیوں حیض کے خون کو بھی جو پیٹ کے اندر بچہ کی خوراک بنتا ہے اسی طرح پہلے جہم کی یادداشت پر دلیل نہ ٹھہرائی تا بجائے ایک کے دو دلیل ملجائیں۔

افسوس یہ لوگ تنازع کے جال میں پھنس کر اور جنوں کے خیالِ محال میں مبتلا ہو کر ایسے افسوس میں مہوش ہوئے کہ پہرہ کی چیز نامعلوم الاسباب کا سچا سبب تلاش کرنے کے عادی ہی نہ رہے اور ویدوں کی گمراہ کنندہ تعلیموں نے ہزاروں عمدہ اور دربارِ فلسفی نگتوں سے ان کا موہ نہ یہم کر بار بار اوگنوں کے ہی گڑھے میں ڈالا اور سائے عالم کے تعلیم خانہ میں سے صرف یہی ایک غلط حرف ان کے دل میں بیٹھ گیا کہ دنیا کا وجود اور زمین و آسمان کا نمود فقط انسانی علموں کی شامت سے ہے نہ کسی صانع کی حکمت کا ملہ سے اگر بدکاریاں اور بدعیدیاں ہوں تو پہرہ کا بے یل وغیرہ انسانی ضرورت کی چیزیں ہی ہوں بلکہ خود انسان میں سے عورت کے قسم ہی نہ ہو سوا بیوج سے یہ لوگ حکیمانہ اور باقاعدہ تحقیقاتوں سے ہمیشہ انحراف اختیار کر کے بلکہ اس مذاق سے بالکل خالی اور بے بہرہ اور سادہ لوح رہ کر اپنی زندگی کے قابلِ تفتیش باز اور دوسرے تمام مخلوقات

کہ اگر تم دوسرے پاک نبیوں کو گالیاں دیتے اور بڑا مہلا کہتے ہو مگر اسے بھلے مبالغہ تو اپنے وید کے ریشوں کی ایسی بے ادبی سے تو باز آؤ۔ اگر حوالہ کے شایق ہو تو دیجو لائین نڈت دیا نند کی سیتا رہتہ پر کاش اور اوگنوں کی بحث منہ

کے بے انتہا اسرار کیوں ہی کسی گزشتہ جنم کی شامت اعمال یا نیکوئی افعال پر حمل کر کے پہلے
 آئندہ اس میں کچھ تبو ہی نہیں کرتے اور اس طرح پر ایک جہوٹے اور بے اصل خیال کو مضبوط
 پکڑنے سے نہایت سچی اور صحیح صداقتوں کے قبول کرنے سے محروم اور بے نصیب رہ جاتے ہیں
 ہر چند اس عالم کا ہر ایک جو ہر اور عرض ہزار ہا بدایک حکمتوں اور لطیف بہیدوں اور حقیقتوں
 سے پرہے اور جو کچھ صانع نے جس جس جگہ کہا ہے نہایت ہی موزوں اور جو اہریت حکمت
 و معقولیت سے بہرہو ہے مگر ان کو باطنوں کی فطرت میں یہ سب کچھ صرف گزشتہ جنموں کے
 نتائج کا ایک گڑبڑ ہے اس سے زیادہ کچھ نہیں اور پریشور الہی حاصل اور بیکار اور ایک فضول
 اور بے نفع وجود ہے کہ نہ تو کبھی رحم اور فضل اور کرم اُس سے ظہور میں آیا اور نہ کبھی اُس کو اپنی حکمت
 و قدرت دکھانے کا موقع ملا اور نہ کبھی اُس نے اپنے وجود میں طاقت پائی کہ اپنی خدائی کے
 نشان ظاہر کرے عقل تو بکا بکا کر رہی ہے کہ یہ سب چیزیں خدا تعالیٰ کے ملنے کا ہمارے لئے
 راہ بتانے والیں اور اُس کے احسانات کا ایک رشتہ قائم کرنے والی ہیں مگر ان کا وہ کہتا
 ہے کہ یہ کچھ ہی نہیں یہ سب کچھ اتفاقی ہے جو گزشتہ جنموں کی شامت سے ظہور پذیر ہو رہے
 ورنہ ایک قطرہ پانی کا یہی جسمین صد کیرے ہیں پریشور کی طرف سے عطا نہیں ہوا بلکہ خود
 ان کیروں کی کسی پہلے زمانہ کی اپنی ہی بد اعمالی پانے کے وجود اور ہمارے آب نوشی کا باعث
 ہو گئی ہے اب جن کے پریشور کا یہ حال ہو کہ ایک قطرہ پانی پر ہی اتسیار نہیں کہ خود بخود
 پیدا کو سکے تو کیا ایسے ضعیف اور ناتواں کا نام پریشور کہنا جائے عار ہے یا نہیں اور ایسا
 بد نصیب پریشور کس تعریف اور شکر گذاری یا کس مدح و ثنا کے لائق ہو گا جس کی ملکیت ایک
 بوند پانی ہی نہیں ہائے افسوس ان لوگوں نے الہی قدرتوں اور حکمتوں اور صنعتوں کو ادا گون
 اور ویدکی محبت میں ہنس کر کیسا خاک میں ملا دیا ہے صرف ایک تنازع کے بہودہ خیال
 سے ہزار ہا صداقتوں کا خون کرتے جاتے ہیں اور فاسفی اور طبعی تحقیقاتوں کی طرز پر کسی چیز یا عارضہ
 کا حقیقی سبب ہرگز تلاش نہیں کرتے۔

یہ قاعدہ کی بات ہے کہ کسی امر معمول کی واقعی حقیقت دریافت کرنے کے لئے بڑی وسیع
 تحقیقات کی جاتی ہے اور ایک جزئی کی خاطر تمام جزئیات پر نظر ڈالنی پڑتی ہے اور محققانہ

گاہ سے دیکھا جاتا ہے کہ یہ خاص جزئی جبکہ کوئی حل یا عارضہ متنازعہ فیہ قرار دیا گیا ہے کیا
 ایسی یہ خاصیت جس میں نزاع کی گئی ہے اسی کی ذات تک محدود ہے یا ایک عام بات ہے
 جو دوسری کئی جزئیات میں یا جمیع جزئیات میں پائی جاتی ہے پہر اگر کہو ج لگاتے لگاتے اُس
 حد تک پہنچ جائیں جو اُس جزئی کا اُس حال یا عارضہ متنازعہ فیہ میں دوسری جزئیات سے متنا
 ہونا ثابت ہو جائے یا دوسری جزئیات اُس کے شریک نکل آئیں یعنی جیسی کہ صورت ہو اُس
 پر عمل کیا جاتا ہے اور مباح ایک عام کو خاص یا خاص کو عام نہیں بنایا جاتا لیکن اس فلسفیانہ
 طرز سے دیا مندی پالسی الگ ہی ہے خیال کرنا چاہئے کہ اس خدہ خدہ لئے متنازعہ
 کے بارے میں کیا شستہ ثبوت دیا ہے جس کے پیش کرنے کے وقت نہ تو یہ سوچا کہ یہ جو
 دعویٰ کیا گیا ہے کہ ضرور نواز و بچہ اپنی ماں کے پستان کی طرف ہی جاتا ہے نہ کسی اور طرف یہ
 دعویٰ دراصل صحیح ہے یا غلط اور نہ یہ خیال کیا کہ جیسے میرا دعویٰ عام ہے دلیل جو پیش کرتا
 ہوں وہ یہی عام ہے یا نہیں خیر اگر اُس نے نہ سوچا اور نہ سمجھا تو اب ہم ہی دیا مندی منطق کا
 نمونہ ظاہر کرنے کے لئے اُس کی قلعی کہل ٹیتے ہیں سو واضح ہو کہ یہ دعویٰ کہ جب بچہ پیدا ہوتا
 ہے تو اُسی وقت اپنی ماں کا دودھ پینے لگتا ہے۔ یہ دراصل دعویٰ ہی فاسد ہے کیونکہ مشاہدہ
 کے دینے فقط اتنا مسلم ہے کہ بچہ بسبب زندہ اور جاندار ہونے کے غذا کا طالب ہوتا ہے
 لیکن یہ ہرگز نہیں مانا جاسکتا کہ خواہ خواہ ماں کے پستان ہی کی طرف دوڑے بلکہ بہ ہدایت
 ثابت ہے کہ اُس وقت وہ ایک سادہ نفس ہوتا ہے اور جس عادت پر وہ لگا دیا جائے اُسی
 پر لگ جاتا ہے اور اُسی کو نچتہ طور پر پکڑ لیتا ہے مثلاً اگر بچہ کو پیدائش کے بعد پی سے یا نالی سے
 دودھ پلانا شروع کر دین تو فی الفور اسی طرح سے پینا شروع کر دیتا ہے پھر ممکن نہیں کہ آسانی
 ماں کے پستان کی طرف رنج ہی کریں مگر شاید بڑی مشقت اور مصیبت کے بعد پہلی عادت کو چھوڑ
 اور دوسری عادت کو پکڑے یہ تو سچ ہے کہ پیدا ہونے کے بعد غذا کی طرف بچہ کی خواہش
 جنبش کرتی ہے مگر وہ خواہش فقط درداستہا سے پیدا ہوتی ہے نہ کسی اور سبب اور بتجاربہ
 روزمرہ صاف اور صحیح شہادت دیتے ہیں کہ انسان یا حیوان یا کسی پرند یا کسی کرم کو کڑا
 کا پیدا ہونے کے بعد اپنی غذا کی طرف توجہ کرنا حقیقت میں ایک میل طبعی ہے جو حکیم مطلق نے

اپنی حکمت کاملہ کی وجہ سے ہر ایک جاندار میں بلکہ نباتات و جمادات کی فطرت میں ہی رکھی ہوئی ہے تا وہ بالطبع اپنی اُس غذا کے طالب ہوں جو اُن کے مناسب حال ہے اسی وجہ سے ہر ایک چیز اپنے اپنے طور پر جو اُس کے وجود کی بناوٹ میں مقرر کیا گیا ہے تحصیل غذا کے لئے میل کرتی ہے اور جیسے ایک بچہ انسان یا حیوان کا غذا کو حاصل کرنا چاہتا ہے ایسا ہی درختوں اور بوٹیوں اور بوٹیوں کی جڑ میں ہی تختی حالت سے آگے قدم رکھتی ہیں اور قوت نامیہ کا پردہ تو وہ پانی میں اپنی غذا کو جو پانی سے اپنی طرف کھینچنا شروع کر دیتی ہیں اور وہ جڑ میں اپنی قوت جاذبہ سے دُور دُور سے پانی کھینچ لاتی ہیں غرض حکمت کاملہ الہیہ سے ہر ایک چیز میں تحصیل غذا کے لئے پہلے ہی سے ایک قوت رکھی جاتی ہے خواہ وہ چیز تہر ہو یا درخت یا انسان یا حیوان و حقیقت یہ سب ایک ہی قوت کی تحریکوں سے حصول غذا کے لئے متوجہ کیجاتی ہیں اور اس بات کے جواب میں کہ کیوں یہ چاروں قسم کی چیزیں غذا کی طالب ہیں کوئی مجاہد اُبیان نہیں کر سکتا جگہ پہلے جنم کی یادداشت اور اس کا خیال بار نہا سمجھا جائے اور کسی جگہ کوئی اور وجہ بتلائی جائے بلکہ و حقیقت ان چاروں چیزوں کا تحصیل غذا کے لئے میل کرنا ایک ہی باعث سے ہے یعنی فطرتی قوت جو وجود پیدا ہونے کے ساتھ ہی اُس میں پیدا ہو جاتی ہے اور اسی کی طرف اُس پاک اور مقدس کلام میں اشارہ ہے جو فلسفی صدقاتوں سے بہرہ واپس ہے جیسا کہ وہ جل شانہ فرماتا ہے **اعطی کشتی خلقہ ثم ہدیٰ** یعنی تمہارا وہ خدا ہے جس نے ہر ایک چیز کو مناسب حال اُس کے وجود بننا پر غذا وغیرہ کی طلب کے لئے جبر اُس کی بقا موقوف ہو اُس کے دل میں آپ خواہش ڈالی سو یہی صداقت حقہ ہے جس کو ایک قاعدہ کلی کے طور پر اللہ جل شانہ نے اپنی کتاب عزیز میں بیان فرما دیا ہے نادانوں اور جاہلوں کی نظر مجبٹ نہیں ہوتی اس لئے وہ نقطہ ایک جزئی کو دیکھ کر اپنی غرض فاسد کے مطابق اُس کے لئے ایک جوہر منصوبہ گھڑ لیتے ہیں اور دوسرے جزئیات کو جو اسی کے شریک ہیں چھوڑ دیتے ایسی ہی پانندی طلافی ہے جو آنہنہیں بند کے وید کی خاطر گھڑی گئی ہے بہلا کوئی سوچے کہ پہلے جنم کی یادداشت کہاں ہے اور کس دلیل سے سمجھی گئی کیا یہ سچ نہیں کہ ہمیشہ دیکھا جاتا ہے اور روزمرہ کے تجارب اس پر شاہد ہیں کہ جن بچوں کو پیدا ہونے کے بعد بکری کے پستان پر لگایا جائے پھر وہ کسی عورت

کے پستان سے دودھ پینا نہیں چاہتے اور جن کو مثلاً انگریزی شیشی پر لگایا جائے اُن کے لئے لہ
 کایا بکری کا دودھ پینا ایسا مشکل کہ گویا موت ہے ہزار جیلہ کرو اس طرف رخ ہی نہیں کئے اب اگر
 دیانندی مسئلہ سچا ہوتا تو چاہئے تھا کہ کوئی لڑکا بچہ ماں کے پستان کے اور کسی طور سے دودھ نہ پیتا
 سولونزا دہچوں کی یہ مذکورہ بالا عادت ابطال تناخ پر دلیل ہے نہ کہ ثبوت تناخ پر کوئی دلیل
 اس سے پیدا ہو سکے۔ اب دعویٰ کی خوبی کا تو بیان ہو چکا۔ دیانندی دلیل کی یہ کیفیت سنو
 وہ کہتے ہیں کہ ماں کا دودھ پینا یہ پہلے جنم کا خیال ہے مین کہتا ہوں کہ اگر ویدوں کی یہ دلیل
 سچی ہوتی تو پھر اصول تناخ کا یہ چاہئے تھا کہ ہر ایک جاندار کا بچہ اپنے پہلے جنم میں ہی اُسی نوع
 میں سے ہوتا ہے جس میں اب پیدا ہوا ہے کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ انسان کا بچہ پیدا ہونے کے بعد
 دودھ کا محتاج ہوتا ہے اور مرغ کا بچہ پیدائش کے بعد دانہ مانگتا ہے جو مک کا بچہ مٹی کہتا ہے
 اور شہد کی مکھی کا بچہ شہد سے خوراک پاتا ہے سو اگر یہ میل طبعی نہیں ہے بلکہ بقول دیانندی پہلے
 جنم کا خیال بنا ہوا جو تو اس لئے لازم آتا ہے کہ انسان کا بچہ پہلے جنم میں ضرور انسان ہی ہو کچھ دہڑو لیا ہی ہو پھر مٹی کا بچہ ہو کچھ
 پہلے جنم میں ضرور مرغ ہی ہو اور جو نکت کا بچہ اپنے پہلے جنم میں جو نکت ہی ہو نہ اور کچھ اور مکھی کا بچہ اپنے
 پہلے جنم میں مکھی ہی ہو نہ کچھ اور کیونکہ یہ سب مختلف قسم کے جاندار پیدا ہونیکے بعد اُسی طور اور
 اُسی قسم کی غذا کو طلب کرتے ہیں جو اُنکے نوع کے لئے مقرر ہے اب دیکھا ویدک فلاسفی کی
 کیسی قلمی کھل گئی اب ہم اگر ایسی فلاسفی کو دوسے سلام نہ کریں تو اور کیا کریں کیوں لالہ صاحب
 یہ دہی ویدوں کے علوم ہیں جن سے تمام دنیا فیضیاب ہوئی ہے۔ روح کا شبنم کی طرح زمین پر گرنا
 اور پھر ٹکڑے ٹکڑے ہو کر کسی گہاس پات پر پہلیا اور پھر وہی بچہ پیدا ہونیکا موجب ہونا جیسا کہ
 رسالہ سرمدہ جنم آریہ کے صفحہ ۷۳ میں اور صفحہ ۲۶۳ سیتارنگھ پر کاش میں مفصل درج ہے یہ ویدوں
 کے ذریعے سے ہی علوم و فنون حاصل ہوئے ہیں عجیب تر یہ کہ ایسی بوٹیوں کو شوہر دار عورتیں ہی
 کہاتی ہیں کہہیں اگر وہ عقیدہ عورتیں یا مرد نہیں کہہ لیتے تا ان سب کو حمل ٹھہر جائے ایسی گہاس پات
 کو دیانندی بھی کہہ لیتا تو ایک تماشا ہوتا اور ویدوں کے گن خوب ظاہر ہوتے قربان جا میں
 ایسے ویدوں پر بہا کس حکیم یا فیلسوف کی بلا کو یہی خبر تھی کہ روح ہی ٹکڑے ٹکڑے ہو کر سبز کہتیوں
 پر پڑا کرتی ہے اور پھر وہ سب ٹکڑے کوئی عورت کہا جاتی ہے اُس سے حمل ہوتا ہے مردوں کی

ایسے روحانی غذا سے کچھ حصہ نہیں یوں ہی بلا دلیل پتوں کو اپنے پاؤں سے اخلاق وغیرہ
 بین روحانی مشابہت ہوتی ہے اس سے بڑھ کر ویدوں کے جامع العلوم ہونے پر اور کیا دلیل
 ہو گو تم رکھی جو ویدوں کو سراسر دروازہ صداقت اور طمانہ خیالات سمجھتا تھا کیا یہ حکمت کی باتیں
 اُس کو نہ ملین تا وہ یہی اُن پر فدا ہو جاتا۔ دیکھو بدہ شاستر (اودھیہ سوترا) دیا نند کو یہی چھپی کی
 طرح پتہ چاٹے کر اخیر پر کہنا پڑا کہ اب میرا ایمان ویدوں پر نہیں رہا۔ دیکھو یہ چ
 دہرم جیون ۱۸۸۶ء اس وقت مجھے ایک اور پنڈت صاحب بھی یاد آئے جن کا نام کھرک سنگھ
 رہے یہ صاحب ویدوں کی حمایت میں بحث کرنے کے لئے قادیان میں آئے اور قادیان کے
 آریوں نے بہت شور مچایا کہ ہمارا پنڈت ایسا عالم فاضل ہے کہ چاروں وید اُسے کٹھ ہیں پہر
 جب بحث شروع ہوئی تو پنڈت صاحب کا ایسا بڑا حلال ہوا کہ ناگفتہ بہ اور سب تعریفیں وید
 کی بھول گئی دنیا طلبی کی وجہ سے اسلام تو قبول نہ کیا مگر قادیان سے جاتے ہی وید کو سلام کر کے
 اصطبلان لے لیا اور اپنے میکچر میں جو ریاض ہند اور چشمہ نور امرتسر میں انہوں نے چھپوایا صاف
 صاف یہ عبارت لکھی کہ وید علوم الہی اور راستی سے بے نصیب ہیں اس لئے وہ خدا کا کلام نہیں
 ہو سکتے اور آریوں کا ویدوں کے علم اور فلسفہ اور قدامت کے بارے میں ایک باطل خیال
 ہے اس نازک بنیاد پر وہ حال اور اب کے لئے اپنی امیدوں کی عمارت اُٹھاتے ہیں اور اس ٹٹھاتی
 ہوئی روشنی کے ساتھ زندگی اور موت پر خوش ہیں۔

بالآخر اگر ہم ان سب واقف کاروں کی شجاعت اور خود وید کی غلط فلاسفی سے قطع نظر کر
 کے قبول بھی کر لیں کہ اگرچہ وید اپنی صدقوں سے خالی ہیں اور یہ ظاہر ان میں کوئی اور علم
 و فنون بھی نہیں پائے جاتے مگر معماروں و بنجاری کے متعلق بعض علوم صنعت اُنکے تہ کے اندر
 چھپے ہوئے ہیں تو اس سے اگر کچھ ثابت بھی ہو تو یہی ثابت ہو گا کہ وید کسی لوہا یا معاد کے
 پڑنے خیالات ہیں۔

یہ جو بیان کیا جا رہا ہے کہ جس قدر ہندوؤں کے ماہرین علوم طبیعی و طبابت و ہیئت وغیرہ
 ہیں یہ سب درحقیقت وید ہی سے نکلے ہیں یہ بیان ویدوں کے لئے کچھ موجب عزت
 نہیں بلکہ باعث رسوائی و ذلت ہے کیونکہ اگر یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ ہندوئی علوم کا منہج

و مبد وید ہی ہیں تو پھر وہ ساری غلطیاں جو نئی روشنی کی فلاسفی نے ان پُرانے علموں میں نکالی ہیں وہ سب اعلیٰ ملامت کی طرح وید کی پیشانی پر وار د ہو گئی۔ ہم ناظرین کو یقین دلاتے ہیں کہ ویدوں میں بجز مشرکانہ تعلیم کے کوئی معرفت اور حکمت کا بیان نہیں۔ سب سے پہلے کتاب الہی اپنی اسی ذمہ داری میں آزمائی جاتی ہے کہ وہ معارف دینی کو جیسا کہ انکی ضرورت ہے تفصیل و توضیح سے بیان کئے نہ یہ کہ دعویٰ کرے دینی رہنما ہونے کا اور پھر عاجز ہو کر کہے کہ یہ تو نہیں مگر ریل کا انجن مجھے ضرور بنانا آتا ہے۔ پہلا اگر آریون کو خدا تعالیٰ نے کچھ ہی غیرت کا مادہ بخشا ہے تو قرآن شریف کی ان دو آیات کا ہی مضمون کسی اپنے وید سے بحالہ نام وید والوں کا۔

وسکت وغیرہ نکال کر دکھلائیں چنانچہ ان میں سے ایک یہ ہے لا تسجدوا للشمس ولا للقمر واسجدوا لله الذی خلقھن الخ و نمبر ۲۴۔ تم نہ سورج کی پرستش کرو اور نہ چاند کی بلکہ فقط اس ذات قدیم کی پرستش کرو جس نے ان تمام علوی و سفلی چیزوں کو وجود بخشا ہے۔ ہم جو بھی کہتے ہیں کہ ویدوں میں مضمون اس صداقت کا ہرگز نہیں نکلیگا کیونکہ انہوں نے اپنے پر مشر کی دونوں ٹانگیں توڑ رکھی ہیں نہ وہ اپنی پرستش میں شراکت غیر سے محفوظ ہے نہ اپنی قدامت اور غیر مخلوق ہونے میں۔

دوسری آیت یہ ہے ۱۲ اللہ یا مہربان عدل والا حسان و ایتاء ذی القربی الخ و ۱۴ خدا کا تمہیں یہ حکم ہے کہ تم اُس سے اور اُس کی خلقت سے عدل کا معاملہ کرو یعنی حق اللہ اور حق العباد بجالاؤ۔ اور اگر اس سے بڑھ کر ہو سکے تو صرف عدل بلکہ احسان کرو یعنی فرائض سے زیادہ اور ایسے اخلاص سے خدا کی بندگی کرو کہ گویا تم اُس کو دیکھتے ہو اور حقوق سے زیادہ لوگوں کے ساتھ مروت و سلوک کرو اور اگر اس سے بڑھ کر ہو سکے تو ایسے بے علت و بے غرض خدا کی عبادت اور خلق اللہ کی خدمت بجالاؤ کہ جیسے کوئی قرابت کے جوش سے کرتا ہے۔

قولہ۔ اکثر عیسائی اور اہل اسلام ہی متفق ہیں کہ سب علوم و فنون آریوں سے تمام جہان میں پہلے ہیں۔

اول۔ اول تو یہ بات ہی غلط ہے کیونکہ انگریزوں کا اس بات پر اتفاق ہو چکا ہے

کہ انگلستان میں علوم و فنون کا پودہ عرب کے عالیشان مدارس سے آیا ہے اور
دسویں صدی میں جبکہ یورپ جہالت میں پڑا ہوا تھا۔ اہل یورپ کو تاریخی حیات
سے علم عقل کی روشنی میں لانے والے مسلمان ہی تھے۔ دیکھو صفحہ ۹۵
کتاب جان ڈیون پورٹ صاحب ایسا ہی رومی بہادر ڈاکٹر حقیق شاہ صاحب آئری سرجن ڈاکٹر وصال صاحب تہن
پنجاب سی دیو جلد ہم میں بھتے ہیں کہ اہل یورپ کو اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ تمام علوم فلسفہ طب
وغیرہ بلویہ اہل عرب ان تک پہنچے ہیں کمسنٹری یعنی ملک کیمیا ہی اہل یورپ نے عروج
سلطنت اسلامیہ میں عربوں سے حاصل کیا ہے۔ اگرچہ ہندی طبابت نے (جو بزم آریوں کے ویدوں
سے لی گئی ہے) جو ہماری اپنی وطنی طبابت ہے یونانی اور انگریزی طبابت سے کوئی چیز عاریتاً
نہیں لی۔ لیکن یہ اُس کا مستعار نہ لینا اُس کے فقر کا باعث نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اُس میں اسی
قدر نقص اور خرابیاں ہی باقی ہیں۔ یہ نقصان اسلئے رہ گیا کہ یونانی خیالات ہندوستان میں
اور ہندی خیالات یونان میں بسبب ہونے ذریعہ مثل چہا پیہ وغیرہ کے کم پیچ سکے۔ تمام ہوا کلام
دونوں ڈاکٹر صاحبوں کا۔ مگر میں پوچھتا ہوں کہ یہ نقصان ہندی طبابت میں کیوں رہ گیا۔ ویدوں
سے کیوں درست نہ کر لیا گیا۔ اب دیکھنا چاہئے کہ اگر ہم ہندی علوم کو جو آریہ دیس میں ابتدا
سے چلے آتے ہیں جن کی اب تاڑ تاڑ غلیطیاں نکل ہی ہیں ویدوں کی طرف منسوب ہی کر دین
تو کیا اس ویدوں کی عزت ثابت ہوتی ہے یا بیہزنی۔

قولہ۔ - مرزا فن و فریب اور دروغ گوئی میں بکیتا ہے مکتوب ایہہ کو دینے جس کی طرف
حساب کرنے کے لئے خط لکھا گیا تھا (تعلیم دینا ہے کہ تم نے یہ ہر جھٹ بولنا اور یوں
کرنا اور دُوں کرنا۔

اقول۔ - اس اعتراض کی اصلیت صرف اس قدر ہے کہ انبالہ چاؤنی بین کمی ایک
خط مینے ایک ہندو دوکاندار کی طرف براہ تصفیہ ایک پُرانے برداشتی حساب کے جسکا
یوں ہی مدت تک ملتوسی پڑے رہنا قرین مصلحت نہیں تھا بلکہ تھے اور اُس دوکاندار کو
بلا یا تھا کہ اب حساب دیر کا ہو گیا ہے تم ٹوٹنو ساتھ لاؤ اور جو کچھ حساب نکلتا ہے لیجاؤ اور ٹوٹنو
دے جاؤ۔ اگرچہ ٹھیک ٹھیک یا دہیں مگر خیال کیا جاتا ہے کہ شاید ان خطوط میں سے کسی

خط مین یہی لکھا گیا ہو کہ تم نے حساب کے لئے بلائے جا چکا حال ظاہر نہ کرنا اب معترض خیانت
پیشہ جس نے سرقہ کے طور پر لالہ بشنداس مکتوب الیہ کے صندوق سے خط چورے ہیں
اس اصل حقیقت میں تحریف و تبدیل کر کے اور اپنی طرف سے کچھ کچھ تو وہ طوفان بنا کر
اور بات کو کہیں سے کہیں لگا کر یہ اعتراض کرتا ہے کہ گویا ہم نے یہ مکر و فریب کیا اور جو بھٹ
بولا اور جو بھٹ کی ترغیب دی پس اول تو ہم آریہ صاحبوں کے شریف لوگوں پر جن کو اپنی سوتیلی
کی عزت اور نیک نامی کا خیال ہے ظاہر کرتے ہیں کہ جس ناجائز طور سے یہ خطوط حاصل کئے گئے
ہیں وہ یہ ہے کہ لالہ بشنداس مکتوب الیہ کی دوکان پر ایک کیسوں والے آریہ نے
(جو اب باوانانک صاحب سے بیزار ہو کر دیانندی پنچتہ میں داخل ہو گیا ہے) ایک دو آریہ
ادباشوں کی رازداری و تحریک سے بیٹھا شروع کیا ایک دن بشنداس اس دیانندی تانیتا
بھیل کے اعتبار سے جیسا کہ دوکانداروں کی عادت ہے اپنی دوکان کو کہلی چور کر کسی
کام کے لئے بازار میں نکلا۔ اُسکے جانیکے ساتھ ہی کچھ صاحب نے اُسکے صندوق کو ہاتھ
مارا شاید اُس سے تیرت تو کسی اور سکار کی ہوگی کیونکہ اُسے معلوم تھا کہ یہ مال لادتی
ہے مگر لالہ بشنداس کی قسمت اچھی تھی کہ اُس جلدی میں زیور تک جو صندوق میں پڑا ہوا
تھا ہاتھ نہ پہنچا صرف دو خط ہاتھ میں آگئے جن کو اُس کے انہیں ہم مشورہ یاروں نے جو ایک
ہی ساچے کے ہیں بہت سی خیانت اور یا وہ گوئی کے ساتھ چھاپ دیا اور حیا اور شرم
سے اگ ہو کر ایک بے اصل تراش خراش سے ایک ناواجب اعتراض مہر بنایا اور جس
شیعہ کام کا آپ ارتکاب کیا اُسکی طرف ذرہ ہی خیال نہ آیا۔ ہم لاہور کے معزز آریہ سماج والوں کو
اس طرف توجہ دلاتے ہیں کہ ان لوگوں کی جلدی سے خیر لین ورنہ جن نالایق منصوبوں اور بے
خیالات کی اس سماج میں کچھڑی پکٹی رہتی ہے اُس کا انجام ہرگز بہتر نہیں ہوگا۔ کیا یہ بات قرین
دیتا ہے کہ جس نے آج یہ واردات کی کل اس سے بڑھ کر کوئی چاند چڑھے گا کیا انھیں
کہ تو توں سے آریہ سماج روشن ہو جائے گی۔ کیا چوروں کے سودوں کے بعد ایک دن کسی سادہ
کا نہیں آئے گا۔ اسی واردات کو دیکھئے کہ لالہ بشنداس نے اپنی شرافت سے صبر کیا اور
مقدمہ کو عدالت تک نہ پہنچایا ورنہ کچھ صاحب اور اُسکے رفیقوں کو بگناہ صندوق میں

ماہیتہ ڈالنے کا اپنی معلوم ہو جاتا۔ ہماری دانست میں یہ مقدمہ اب بھی دائر ہونے کے لائق ہے
 کیونکہ گوالا بند اس کے زیور وغیرہ کا کچھ نقصان نہیں ہوا غیر مگر خطوط کی چوری ہی حسب
 قانون مردہ انگریزی ایک چوری ہے جسکی سزائیں شاہدین سال تک قید ہے مسروقہ
 خطوں کے پیش ہو نیسے ثابت ہو سکتا ہے کہ ان خطوط میں کوئی بھی ایسی
 تحریر نہیں تھی جو اس سکھ یا اس کی دوسرے یاروں سے کچھ تعلق رکھتے ہو بلکہ وہ صرف
 ایک حسابی معاملہ کے خطوط تھے جو فقط لالہ بشنداس کی ذات سے تعلق رکھتے تھے اور اس کی رنج
 کے مطالب پر مشتمل تھے جن کا بے اجازت کہولنا بھی ایک جرم تھا انصاف کی جگہ پر
 کہ جن لوگوں کے اپنی ذاتی چال چلن کا یہ حال ہو کہ چوری تک حلال ہے وہ ہم پر کوئی اعتراض
 کرنے کے لئے کوشش کریں اور اعتراض ہی کیا عہدہ کہ بشنداس کو اس کے امر متعلق کے معنی رکھنے کی
 تعلیم کی حالانکہ کسی عقلمند کی یہ رائے نہیں ہو سکتی کہ انسان اپنے تمام اسرار کو عام طور پر فاش اور شائع
 کر دیا کرے تب اس کا نام راست گو ہو گا ورنہ نہیں۔ غور سے دیکھنا چاہئے کہ جس قدر امور ملکی مدنی
 و منزلی اور جو فساد فودکی ذاتی ہیں انہیں سے کسی میں بھی یہ بات نہیں ہے کہ ہر وقت اور
 جہر گھ اُنکے رازوں کا افشا کرنا مصلحت ہو یا عدم افشا کا نام مکر اور فریب رکھا جائے خدا
 تعالیٰ نے دل زبان وغیرہ قواعد انسان کو عطا فرما کر ان کے مناسب استعمال کے لئے اسے فرما دیا
 بنایا ہے اور ہر ایک بات کی عمدگی اور خوبی دکھلانی کے لئے جدا جدا موقع اور محل اور وقت اس
 بات کے مقرر کئے ہیں۔ کوئی خلق خواہ کیسا ہی عمدہ ہو مگر جب وہ بے محل اور بیوقت صادر ہو گا تو
 ساری خوبی اور خوبصورتی اس کی خاک میں بلجائیگی اور کوئی مفید چیز اپنے فواید ہرگز ظاہر نہیں کریگی
 جب تک وہ ٹھیک ٹھیک اپنے وقت پر اپنے استعمال میں نہ لائی جائے خدا تعالیٰ کے
 کی سچی اطاعت اور نفع انسان کی حقیقی بھلائی دہی شخص بجا لا سکتا ہے جو وقت
 شناس ہو ورنہ نہیں مثلاً ایک شخص گوراست گو ہے مگر اپنی راستی کو حکمت کے ساتھ ملا کر
 استعمال نہیں کرتا بلکہ لالہ کی طرح مارتا ہے اور بے تیزی سے ایک شریف خصلت کو بے
 محل کام میں لاتا ہے تو وہ ایک حکیم منش کے نزدیک ہرگز قابل تعریف نہیں ٹھہرتا ایسے کو
 جاہل نیک بخت کہیں گے۔ نہ دانائیک بخت۔ اگر کوئی اندھے کو اندھا بنا کر کے پکاسے اور

پھر کسی کے منع کرنے پر یہ کہے کہ میان کیا میں جو بہتہ بولتا ہوں تو اُسے یہی کہا جائے گا کہ بیشک تو راست گو ہے مگر احمق یا شریر کی جس راستی کے اظہار کی تجھے ضرورت ہی نہیں اُس کو واجب الاظہار سمجھتا ہے اور اپنے بہائی کے دل کو دکھاتا ہے۔ اسی طرح اخلاقی امور کا تمام عقد جو اہر اسی ایک ہی رشتہ سے بستہ ہے کہ ہر ایک خلق اپنے وقت پر صادر ہو۔ درستی۔ نرمی۔ عفو۔ انتقام۔ غضب۔ حلم۔ منع۔ عتاب۔ والبتہ باوقات ہیں۔ اور انکی خوبصورتی اور بہتری یہی تہی ظہور میں آتی ہے کہ وہ عین اپنے محل پر استعمال کئے جائیں۔ یہی قرآنی فلسفہ ہے جس پر عقل سلیم شہادت دیتی ہے۔

نوع جو کچھ اس اعتراض میں نیک بخت آریوں نے ہم پر طعن کرنا چاہا ہے وہ سراسر انکی نادانی اور کارستانی ہے وہ کج کل بہتان اور افتراء کے پتھروں سے دوسروں کو مجروح کرنا چاہتا ہے مگر انہیں یاد رکھنا چاہئے کہ یہ پتھر انہیں پر پڑینگے نہ دوسروں پر۔

کوئی چیز ایسی جہی ہوئی نہیں جو آخر ظاہر نہ ہو پس اگر ہم درحقیقت فریب پر ہیں تو یہی فریب ہمیں ہلاک کرے گا لیکن اگر ہم راستی پر ہیں اور وہ جو ہمارے دل کو دیکھ رہے ہیں وہ اُس میں کچھ فریب نہیں پاتا تو اگر آریوں کے پہلے اور آریوں کے پچھلے اور آریوں کے زندے اور آریوں کے مُردے بلکہ تمام اولین آخرین مخالف ہمارے نابود کرنے کے لئے جمع ہو جائیں تو ہمیں ہرگز نابود نہیں کر سکتے جب تک ہمارے ہاتھ سے وہ کام انجام پذیر نہ ہو جائے جس کے لئے اللہ جل شانہ نے ہمیں مامور کیا ہے سو آریوں کے افتراء اور بہتان اور قتل کرنے کی دھمکیاں سب بچ اور بے اثر ہیں جن سے ہم ڈرتے نہیں اگر ان کا حسد سے یہ خیال ہو کہ لوگ ان کی طرف کیوں رجوع کرتے ہیں ان کو کسی تدبیر سے منہ کرنا چاہئے تو انہیں سمجھنا چاہئے کہ لوگ درحقیقت کچھ چیز ہی نہیں اور نہ ہماری لوگوں پر نظر ہے ایک ہی ہے جو ان کو کیسج کر لاتا ہے اور زیر یا درکھنا چاہئے کہ ہم بدظن لوگوں سے ہرگز نہیں ڈرتے اور اگر بدظن لوگ اتنے ہو جائیں کہ دنیا میں سمانہ سکیں تو وہ درحقیقت اپنا نقصان کریں گے نہ ہمارا اور سچ تو یہ ہے کہ ہماری نظریں تمام دنیا بجز اُس ایک کے یا اُس کے خالص محبوں کے جتنے اور لوگ ہیں خواہ وہ شاہ ہیں! امیر ہیں یا وزیر ہیں یا راجے ہیں یا نواب ہیں ایک مرے ہوئے کیڑے کی مانند ہی نہیں

ہاں ہم اپنے محضوں کے شکر گزار ہیں ایسا ہی گورنمنٹ برطانیہ کے بھی کیونکہ بڑا بدو
وہ شخص ہے جو اپنے عین کا شکر گزار نہ ہو۔

سوائے آریو تم غلطی پر ہو یقیناً سمجھو کہ تم غلطی پر ہو۔ ہمارا خدا ہمارے ساتھ ہے اور تم کچھ ہی
ہمارا بگاڑ نہیں سکتے۔ اگر تم نے ہمیں فوجی کہا تو اس سے ہم کچھ غصہ ہی نہیں کرتے کیونکہ رگ وید
میں تمہارے پر مشیر کا نام ہی مذکور ہے اور وہ شرقی یہہ ہے اے اندر تو نے سوشنا
کو فریب سے قتل کیا دیکھو رگ وید اشک اول انوکا مسکت ہم شرقی نمبر
سوچو کہ اندر پر مشیر اپنے فریب سے قتل کا مرتب ہوا تو کیا اس سے بڑھ کر کوئی اور یہی فریب ہوگا
دیاندھی فریبوں سے ہی آپ ناواقف نہیں ہونگے اول تو پاک زبان ایسے تھے کہ ادنیٰ
ریج سے اپنے معزز مخالفوں کو کتا اور بٹلا اور سور کھدیا کرتے تھے۔

حاشیہ - دیاندھی فریبوں کا ایک بڑا نمونہ یہہ ہے کہ اُسے ہندوؤں کو مسلمانوں پر بدظن
کرنے کے لئے اپنے سیتا رتھ پر کاش میں سرسہ جل ماری سے جو ہنکی رگ رگ میں بہے ہوئے
تھے لکھ مارا کہ ہندوؤں کا نام جو آریوں پر اطلاق کیا جاتا ہے دراصل یہہ فارسی لفظ ہے جسکے معنی چور ہیں
مسلمانوں نے تحقیر کے طور سے آریوں کا نام چور رکھا ہے سو ہندو کہلانے سے پرہیز کرنا چاہے اس پر
فتنہ تحریر سے دیاند کا اصل مطلب یہہ تھا کہ ایک طرف تو ہندو لوگ مسلمانوں سے ناراض ہو جائیں گے
دوسری طرف آریہ سماج کی ہی ترقی ہوگی کیونکہ آریہ کہلانے سے خواہم کو یہہ دہو کہ لگ جائے گا کہ دیاندھی
مذہب جلد جلد پہلوتا جاتا ہے جب سیتا رتھ پر کاش میں یہہ مضمون شائع ہوا تو شاید ۱۸۸۱ء میں
تہا کہہ تھے یہہ اخبار وکیل ہند امرتسر میں ایک ایسا کامل و اسکا چھپوایا جسکے ساتھ ایک صدیوار نقشہ بھی
شال تھا اور یہہ ثابت کر دیا تھا کہ اسلام کے وجود سے ایک مدت پہلے ہی لفظ ہندو کا قدیم سے
اس قوم پر اطلاق کیا جاتا ہے ہمیں یاد ہے کہ اُس مضمون میں، سب سے معلقہ کا ایک شعر بھی ہے کہہا تھا
جو اسلام کے شائع ہونے سے ایک مدت پہلے کا ہے اور وہ یہہ ہے و ظاہر و دلی القریٰ
اشد مضاضة علی المن من وقع الحسام المهند اسکے معنی یہہ ہیں کہ خوشیوں کا ظلم ہندی
توہ سے بڑھ کر ہے۔ پھر اسکے بعد ایک پنڈت نے بھی اس دیاندھی دعویٰ کا گھنڈن لکھا اور ہندو
کے لفظ کا اشتقاق بیان کرنے کے لئے سنسکرت کے مادہ سے ہی ثابت کیا شاید اُس ہندو
کا نام ہمیش چند تھا پھر سب کے بعد پادری ٹامسن نے دہ مضمون لکھا جس کو اب ہم ہدینا طرین کہتے
آریہ صاحبوں سے استفسار کرتے ہیں کہ پادری صاحب کے اس مضمون کو بڑھ کر ہمیں اطلاع دین
کہ اب یہی پنڈت دیاند کا فریب ثابت ہے یا نہیں کہونکہ اس صاف ثبوت کے لئے کہ بعد دیاند

کھرجیہدان جو انہوں نے ایک رسالہ راجہ شیوپر شاہ دستاویز ہند کے جواب میں بنایا ہے گویا وہ ان کی اخلاقی حالت کا آئینہ ہے جس میں راجہ صاحب کو کسی جگہ تو پاگل کہا ہے اور کسی جگہ گنوار اور کسی جگہ مورکھ اور کسی جگہ کتے سے تشبیہ دی ہے اور سینا سی نمبر بات بات پر جہاگ اگلی ہے دیکھو بھارت متر مطبوعہ ۲۶-۱۸۸۵- اگست ۱۸۸۵ء ہنسے جو اپنے کسی صفحہ گذشتہ میں اس پنڈت کی نسبت گندہ کا الفاظ استعمال کیا ہے تو وہ اسی گندہ زبانی کی وجہ سے ہے جسکا جاجا شہرہ ہو گیا یہاں تک کہ پنڈت شیونارائن صاحب کو بھی اپنے رسالہ براہر ہند نمبر ۱ اکتوبر ۱۸۸۵ء میں یہی مشہور واقعہ لکھنا پڑا۔ ماسوائے اسکے اگر ان کے فریب کا کچھ نمونہ دیکھنا ہو تو پرچہ دہرم جیون ۱۳- مارچ ۱۸۸۵ء کا دیکھنا ہی کافی ہے کہ پہلے انہوں نے منشی اندرمن کے مقدمہ کے لئے مہندوں میں ایک جوش دیکھکر اور چندہ ٹین پرستہ پاکر تاڑ لیا کہ تنور تو بہت گرم ہے بہتر ہو کہ اس میں ہماری ہی کوئی روٹی پک جائے تب جھٹ پٹ پنڈت جی نے اندرمن کو ذریعہ تارضہ دی کہ میں تمہارا ہمدرد ہوں تمہیں آنا چاہئے خیر وہ انکے پاس افتاں دخیزاں میں کھٹھ میں آیا۔ پنڈت صاحب نے بائین

ان دو الزاموں میں سے ایک الزام کے نیچے ضرور آئیگا یا تو اسے فریبی کہنا پڑے گا جسے نفرت ڈالنے کے لئے ناحق یہ جھلساڑی کی اور یا اس کا نام جاہل مطلق کہنا پڑے گا جو ایسے صاف اور پرہیز اور مشہور امر سے ناواقف رہا سو اب ہم معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ آریہ صاحبان ان دونوں ناموں میں سے کس نام کو اپنے دیا نند کے لئے پسند کرتے ہیں آیا اس کو فریبی کہا جائے یا جاہل۔ اب وہ مضمون جس کو ہم نے پرچہ مطبوعہ نرنجن پرکاش امرتسر سے نقل کیا ہے بجنس ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

ہندو آریہ نام کا بیان

ماہران علم و تحقیقان حقیقت نے ہندو نام کی بابت یہ لکھا ہے کہ یہ لفظ اس دریا کے نام سے بنا ہے جو سندھو کہلاتا ہے کیونکہ اکثر الفاظ جو زبان سنسکرت سے زبان فارسی میں آگئی ہیں وہ اس طرح + دیا نند جی جنہوں نے ۱۸۷۵ء سے آریہ سماج قائم کی ہے وہ اور کچھ پیر و اکثر یہ بیان کرتے ہیں کہ ہندو فارسی میں چور کو کہتے ہیں اور یہ نام ہماری قوم کا ہمارے دشمنوں یعنی محمدیوں نے رکھا ہوا ہے یہ بیان انکا محض غلط فہمی نہیں بلکہ دو مطلبوں کے لئے ایک ہو کا ہے۔ اول یہ کہ ہندوؤں کو اس نام پر نفرت ہو جائے اور خواہ مخواہ اپنے تئیں آریہ لکھا کریں اور اس حکمت عملی سے نقد اور دیا نند جی کے پنتہ جی کی روز بروز بڑھتی چلی جائے۔ دوم ہندوؤں اور محمدیوں میں جو اتفاق اور میل جول ہو رہا ہے۔

بناکر اجازت لے لی کہ چند ہم جمع کراتے ہیں پھر تو روپیہ پر روپیہ آتے دیکھ کر سنیاسی صاحب کی ایسی نیت بدل گئی کہ سارا روپیہ نکل جانا چاہا مگر منشی اندر سے ہی تو ایک پُر ناخنڑ تھا جس نے ایسے کئی سنیاسی کہا پی چوڑے تھے اس نے پنڈت جی کے طور بطح دیکھ کر مُراہ آباد سے چھٹی لکھی کہ تمہے میرے نام سے ہزاروں روپیہ اکٹھا کر لیا ہے اور مجھ کو ایک کوڑی تک دینا نہیں چاہتے اور خود بہ ختم کرنا چاہتے ہیں پس میں آپ کے اس جہوٹے سنیاس کی قلعی کھولنے کو طیار ہوں۔

اس چٹھی کو دیکھ کر پنڈت جی سمجھ گئے کہ اب بیہ ہماری بُری طرح خبر لیا گیا سیوت کچھ قدر قلیل بیچ کر راضی کرنا چاہا مگر وہ کب راضی ہوتا تھا اسی وقت اُس نے ایک لمبا چوڑا اشتہار چھپوایا ایک پرچہ ہمارے قادیان میں ہی آیا تھا اُس پرچہ میں ہی سنیاسی صاحب کی اس کارروائی کا بہت کچھ ذکر تھا پنڈت دیا ندر نے اس کا جواب چھپوایا اُس طرف سے ایک ایسا جواب الجواب

تبدیل شدہ پلے جلتے ہیں یعنی جن الفاظ سنسکرت کے شروع میں (سین) ہوتا ہے تو زبان فارسی میں اُن الفاظ کے ماقبل کا (سین) (دسے ہوز) سے تبدیل شدہ پایا جاتا ہے مثلاً جو لفظ سنسکرت میں سپتہ ہے وہ زبان فارسی دہشتہ ہو گیا ہے اور دیسا ہی تو سنم کا دہم اور سہر کا فاسی میں ہرا اور اسطرح سندھو کا سندھ ہو گیا ہوا معلوم ہوتا ہے جس سے مراد ہر دیا سندھ کے کنارے کے باشندے۔

دویم۔ ممکن ہے کہ بیہ ہندو نام سنسکرت کے دو لفظوں سے بنا ہو یعنی ہین اور دوش سے جن کے معنی بے نقص کے ہیں اور ممکن ہے کہ کثرت استعمال کے سبب انہیں سے چند الفاظ چوٹ ہی لگی ہوں

جائے اُسکے نفاق پیدا ہو جائے۔ پس فارسی دان اشخاص یہہ جانتے ہیں کہ سندھ و فارسی میں ہی ایک لفظ ہے جسکے اصطلاحی معنی چور کے کئے گئے ہیں گریہ لفظ سندھ کا جو قوم ہندو پر بولا جاتا ہے وہ لفظ نہیں جو فارسی میں مستعمل ہے۔ نیز یہی یہہ جانا چاہئے کہ سندھ و لفظ جو فارسی میں آیا ہے اُسکے اصطلاحی معنی صرف چوری کے نہیں بلکہ بعض اوقات دہشتہ کے معنی بھی دیتا ہے جیسا کہ شیرازی کہتا ہے۔ بحال ہندو دوش بخشم ثمر قند و نجارا۔ اگر یہ کہا جاوے کہ فارسی میں سندھ کے معنی بے واچھے دونوں طرح کے استعمال ہوتے ہیں اسلئے سندھ و نام کو چوڑا ناچا ہے تو اس سبب سے سندھ و نام بلکہ اور یہی بہت نام ترک کرنے پڑینگے مثلاً۔ رام کا لفظ بھی فارسی میں اچھے معنی نہیں تھا کیونکہ فارسی میں آم۔ غلام و فرمانبردار کو کہتے ہیں۔ اگر سندھ و نام قابل تبدیل ہو تو رام نام ہی تبدیل ہونا چاہئے اور اسی طرح آریا عربی میں کینہہ در قوم کو کہتے ہیں وہ ہی تبدیل کیا جاوے۔ اور پھر بعد سنسکرت میں حکم کو کہتے ہیں

چہا جس سے پنڈت صاحب کی دروغ گوئی کی مدارسی حقیقت کھل گئی۔ اسکے بعد پنڈت جگنا ہتھ نے دیانندی فریبوں کا ایک رسالہ شتہر کیا جسکو پڑھ کر کل آریہ سماجوں میں ایک ہنگامہ مچا اسی اثنا میں لوگوں کو یہ بھی خبر ملی کہ درحقیقت یہ شخص کا بی مذہب ہے کہی تمناسخ کا قائل کہی منکر کہی بشی نو فرقہ کے تائیدیں کہی شیبو منیچہ کے حمایت میں اور کہی دہریوں کا مددگار غرض میٹ کے ڈکھ سے کہی کچھ کہی کچھ جیسا کہ دہرم جیون دسمبر ۱۸۸۸ء میں اُسکی تفصیل ہے ان باتوں کے سننے سے لوگوں کے دل ٹوٹ گئے اور صرف احمق لوگ پنپے بگئے اور باقی سب دیانندی پوچ سے نکل کر معلوم ہوتا ہے کہ دیانندی کی موت کا اصلی موجب یہی مذاتیں تھیں جو یک بیک اُس کو اپنی کرتوتوں سے اٹھانی پڑیں۔

جیسا کہ ہندوستان کے بجائے اب ہندوستان بولا جاتا ہے اور کثرت استعمال کے سبب استہان میں سے الف اور ٹائے ہر زچھوٹ گیا ہے اور عقل ہی قبول کرتی ہے کہ ہندوؤں کے بزرگوں نے جو ہوشمند تھے ایسے نام یعنی ہیں۔ دوش کو جسکے معنی بیدوش تھے ہیں اپنی قوم پر عائد کر لیا ہوا اور پہر زبان سنسکرت میں نام کو آریہ اور زبان فارسی میں ایرانی دو لفظ ایک ہی مصدر یاد تو کرتے تھے ہیں اور آریہ اور ایرانی کے اصلی معنی ہلی چلا کر کہیتی کرنے والے کے ہیں اور حقیقتاً ہیہ نام آریہ اس قوم کے لوگوں کا اس وقت تھا جب یہ صرف کہیتی کر کھل داہنی کر نیسے روٹی کھاتے تھے جیسے کہ آج تک اس پنجاب میں یہی کہیتی کرنے والے اریس کہلاتے ہیں اور اکثر اس پیشہ کے لوگ جالوزوں خصوصاً سیلوں پر ظلم ہی کیا کرتے ہیں اور بے زبان جانوروں کو اپنی ایسی چڑی سے جسکے سرے پر ایک لوہے کی ٹوکرا رکھیں لگی ہوئی ہوتی ہے چہو چہو کر کھاتے ہیں اور اس سبب وہ ٹوکرا رکھیں انکے نام سے نام زد ہو کر آکر کہلاتی ہے۔ پس جب اس قوم نے رفتہ رفتہ علم نہر وسوداگری میں ترقی کی تو آریہ نام کو جو صرف کہیتی کرنے والے کے لئے مخصوص تھا چھوڑ دیا اور پلنت اس آریہ نام کے (اغلباً) ہیں دوش کو جو رفتہ رفتہ ہندو ہو گیا ہے اپنی قوم پر عائد کر لیا اور یہ ہندو نام بسبت آریہ نام کے اس قوم میں زیادہ رونق پا گیا۔

مگر فارسی میں ایک درخت بے شر کو کہتے ہیں اور پہرانا سنسکرت میں اُسکو کہتے ہیں جبکہ شروع ہوا لیکن بہ تبدیل اعراب فارسی میں عناد دشمنی کو کہتے ہیں اور دیانندی اپنی تحریروں میں وید کو نامادی چکائے ہے ہیں تو کیوں یہاں پر لحاظ سننے فارسی کا نہیں کیا گیا جو ہندو نام پر لحاظ فارسی کے معنوں کا کیا جاتا ہے پس اگر ہندو نام قابل تبدیل ہے تو انا دہی جو ویدوں پر عائد کیا گیا ہے قابل تبدیل سمجھا جیسا ہے۔ پہر ہم پوچھتے ہیں کہ کیا یہ امر واجبی ہے کہ جن ناموں کے معنی غیر زبانوں میں چمے ہوں انکو تبدیل کرنا مناسب ہے۔ پس زمین کچھ ہی عقل ہوا اسکی عقل کو کسی غرض نے انداز کر کہا ہو کہی نہ کہے گا کہ وہ تبدیل کے جادین کیونکہ ہمیں عقل کی زبان سے کیا غرض ہے ہر ایک کو اپنی ہی زبان میں دیکھنا چاہیے کہ ہمارے زبان میں اس لفظ یا نام کے کیا معنی ہیں ویسا ہی ہندوؤں اور آریوں کو اپنے ناموں کے معنی اپنی زبان سنسکرت میں دیکھنے چاہیے نہ کہ زبان فارسی و عربی میں لیکن ہم کو تو اس کے برعکس یہ معلوم ہوتا ہے کہ دیانندی نے لکھے پیرد سنسکرت

اب اپنے سینا سی صاحب سے ہماری کارروائی کا مقابلہ کر لینا چاہئے اگر مہنے لالہ شناس
کو کہا یہی کہ تم نے یہ امر مخفی رکھنا تو کیا ہے یہ بھی لکھا تھا کہ ہمارا ارادہ ہے کہ دوسروں کا روپیہ مالین
اور اگر یہی بات ہوتی کہ ہم باجوہ صاحب اور منشی عبدالحق صاحب کو ان کا روپیہ دینا نہیں چاہتے
تھے تو پھر کیوں اُسے ابنالہ چھاؤنی میں انہیں روپیہ لینے کے لئے پیغام دیا جاتا۔ دونوں صاحبان
ایسا اُس بات کی شہادت دے سکتے ہیں کہ اول مہنے باجوہ صاحب کو میاں فتح خاں کے
معرفت اور شاید خود ہی اپنا روپیہ لینے کے لئے کہا تو انہوں نے جواب دیا کہ میرا کچھ قرضہ نہیں
میں نے سب کچھ بطور امداد دیا ہے۔ پھر منشی عبدالحق صاحب کی خدمت میں لکھا گیا کہ اب
روپیہ آتا ہے آپ پانسو روپیہ اپنا قرضہ لے لیں تو انہوں نے جواب یہ ہجاک میرے قرضہ کا آپ
کو فکر نہیں کرنا چاہئے آپ اُسی روپیہ سے رسالہ سر آج صغیر کہہ چاہیں۔ اب ہمیں اے آریو! ذرہ
شرمندہ ہونا چاہئے کہ گو مہنے اُسے ابنالہ چھاؤنی میں ان مخلص دوستوں کو روپیہ لینے کے لئے
کہا مگر انہوں نے وہ جواب دے جو اوپر لکھے ہیں اور دیا نند ہی باہم دوست ہی تھے
گر اخیر میں جو کچھ نجاست نخلی وہ ظاہر ہے۔

زبان کے الفاظوں کو فارسی زبان کے الفاظوں کا مغلوب سمجھ کر سنسکرت الفاظ ترک کرتے ہیں
مثلاً جب دیانند جی نے سنسکرت زبان فارسی میں اسیر بار کے معنی قید ہوئی تھیں تو اس لحاظ سے انہوں
نے سنسکرت لفظ اشیر باد کو تیاگ دیا اور بجائے اُس کے سنسکرت قرار دیا حالانکہ جو لفظ اشیر باد ہے وہ سنسکرت
میں ایسے معنی رکھتا اور بہت پرانا لفظ ہے اور منومتری اور دیگر معتبر کتب ہندو میں بہت جگہ پایا جاتا ہے
نہیں بلکہ اُس کے استعمال کے لئے نہایت درجہ کی تائید بھی کی گئی ہے دیکھو منومتری اور مہا س ۲ شلوک
۱۲۶ ترجمہ جو شخص اشیر باد دیکھے کلام کو نہیں جانتا اُس کو پر نام کرنا چاہئے وہ شودر کی مانند ہے۔ اور
یہ ہر کہ وہ ظاہر ہے کہ مختلف زبانوں کے بعض بعض الفاظ و نام آپس میں کیسے قدر شاہ بھی ہو کرتے ہیں
لیکن اُس کے معنوں میں بہت بڑا اختلاف پایا جاتا ہے اور یہ کسی حال میں ممکن نہیں کہ ہر ایک نام یا الفاظ
کے معنی تمام زبانوں میں ایسے یا اُسے آپس میں موافق ہوں اگر ہم کو اس سبب سے الفاظ و اسمائے
ترک تبدیل کرنے پڑیں تو تمام زبانوں کے الفاظ ترک تبدیل کرنے پڑیں گے جو محض نام ممکن ہی نہیں بلکہ سخت
بیوقوفی ہے اور دیانند جی کے پیروں کے پاس کوئی ثبوت نہیں ہے کہ ہندو نام اس قوم کا محملوں کے
فلاں بادشاہ نے فلاں دہانے میں رکھا تھا اور باوجود علم اور ہوش رکھنے کے اس قوم کے بزرگوں
نے بخوشی یا جبراً اپنے پر عائد کر لیا تھا اور یہ سب پر روشن ہے کہ ہندو راجوں اور عالموں نے سولے
دیانند جی اور اُن کے پیچھے والوں کے کہی کوئی اعتراض پر نہیں کیا اور ہندوؤں کے پشتگوں میں اس نام کا

قولہ جس قدر برا ہیں احمقہ میں الہامات کچھ ہیں سب انہیں فن و فریب سے بنائے گئے ہیں۔

اقول۔ فن و فریب تو دیا خذ کا خاصہ ہے جو اسی کے فنی بہائی اندر سن نے ثابت کر کے بھی دکھلادیا پھر اُس کی تعلیم سے تم لوگوں کا خاصہ جو چوری کرنے سے بھی نہ ڈرے اور براہین احمدیہ کا نام براہین احمقہ کر کے بار بار لکھنا یہ بید بے فکر کی تہذیب ہے ان بیدوں نے بھڑگالیوں اور بدزبانیوں کے اور کیا سکھلایا؟ جا بجا اول سے آخر تک یہی شرتیاں ویدوں میں پائی جاتی ہیں کہ اسے اندر لیا کر کہ ہمارے سارے دشمن مر جائیں لے نچے مہر جائیں اور ہمیشہ کے لئے اُن کی دولت اُن کا ملک اُنھی گویں گہوڑے زمین وغیرہ سب ہم کو مل جائے۔ لیکن اندر کی خدائی تو خوب ثابت ہوئی کہ ایک طرف دعائیں تو یہ اور دوسری طرف بجائے دشمنوں کے ہلاک ہونے کے آپ ہی ہندو لوگ تباہ ہوتے گئے۔ چنانچہ مدت دراز سے ہودیوں کی طرح بھڑکھوکھیت اور غلامانہ اطاعت کے اور کسی جگہ

واج پایا جاتا ہے مثلاً گورمانک صاحب کے آدگرختہ میں بار بار اس قوم کا نام ہندو لکھا ہوا موجود ہے اور نیز گوہر سنگ صاحب جو زبان فارسی میں ہی اچھی جہارت رکھتے ہیں انکو بھی یہ نہ معلوم ہوا کہ جس قوم میں سے ہم لوگ ہیں ان کا نام محمدیوں کی جانب سے بہت بڑا رکھا گیا ہے اسلئے وہ نام تبدیل کیا جائے اور غور کا مقام ہے کہ اگر بادشاہ جو بے تعصب ہو کر اور جسکے عہد میں ہندو وانا امیر اور وزیر اور زبان فارسی میں پوری پوری لیاقت اور آداب و طریقت رکھتے ہیں اسوقت انہوں نے بھی اس نام پر بوجہ اعتراض نہیں کیا پس جس ل میں ہندوؤں کے بزرگ اس نام پر رواج میٹر اور اپنی پر قبول کرتے ہے پس اور کوئی اعتراض اس پر نہیں کیا تو اس معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس نام کا چہا جانتے تھے نہ کہ بڑا۔ اور دیندجی یا اسکے پیروں کے یہ فرمانا کہ ہندو نام ہماری قوم کا محمدیوں نے رکھا ہے باطل غلط اور محض بھوکا ہے۔ کیونکہ یہ نام اُن کتابوں میں پایا جاتا ہے جو محمد صاحب کی پیدائش سے بہت پہلے لکھی گئیں تھیں مثلاً انتر کی کتاب جو ہودیوں کی مقدس کتابوں میں درج ہے اور محمد صاحب کی پیدائش سے ایک ہزار برس پیشتر لکھی گئی تھی اُس کے پہلے باب کی پہلی آیت میں ہے: ”یہ وہی احی سیورس یعنی شیشا ہے جو ہندوستان سے کوش تک سلطنت کرتا تھا۔“ پھر فلا دیس جو سفیس جو ایک بڑا ہودی سورج گذر ہے اور ششہ میں پیل ہوا تھا اور محمد صاحب کی پیدائش سے تقریباً چھ سو برس پیشتر سو گذر ہے وہ اپنی تواریخ کی کتاب کی آٹھویں حصہ کاٹھ میں یوں لکھتا ہے کہ حیرت شام سوچنے پر آدمی جو سمندر کے ساحل سے خوب فاصلہ پر سیما کے پاس پہنچا کہ وہ یہاں جہاز رانی کریں اور بادشاہ نو بگوشہ میں دفین میں پہنچا کہ جہان نام لڑا۔ پھر سو برس اور یہ میں ہندوستان کو متعلق اور یہاں گناہناہایت گناہناہی پس ظاہر ہے کہ محمد صاحب کی پیدائش سے بہت پہلے یہ ملک ہندوستان کے نام سے نامور اور مشہور تھا اور غالباً اسکے باشندے ہندو کہلاتے تھے۔

مراقصہ فامس ہاول۔ ازہندہ داوتخان

اس قوم کی سبطنت باقی نہیں رہی۔ کیا اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ دید کے رشی الہام الہی سے بالکل خالی اور قبولیت الہی سے بالکل بے بہرہ تھے جس کے ہزاروں دعاؤں کا خاک بھی اثر نہ دیا بلکہ الٰہی پڑیں الہامی دُعا کا ظہور میں نہ آنا اس الہام کے جھوٹے ہونے کی نشانی ہے اور نیز ایسا پریشیر دعا کیوں کر قبول کر سکے جسکی نسبت کچھ ہے کہ وہ موم کارس پینے سے زندہ اور فریہ رہتا ہے ورنہ اس کی خیر نہیں دیکھو دوسرا دہیا اشتک دل رگ دید۔ اور چارے الہامات کا نام فریب رکھنا یا فریب سے بنایا جانا دعویٰ کرنا یہ اس وقت ہندو زادوں کو زیبا تھا کہ جب ہمارے بلانے پر وہ ہمارے دروازہ پر آئیٹھتے لیکن ہنرے **سرمہ لا چشم آرمہ لا** میں چہل وزہ اشہار بھی جاری کر کے دیکھ لیا کسی ہندو نے کان تک نہیں ہلایا۔ خیال کرنا چاہئے کہ جو شخص تمام دنیا میں اپنے الہامی دعوے کے اشتہار بھیج کر سب قسم کے مخالفوں کو آزمائش کے لئے بلاتا ہے اسکی بیہجرات اور شجاعت کسی ایسی بنا پر ہو سکتی ہے جو فریب ہے کیا جسکی دعوت اسلام و دعویٰ الہام کے خطوں نے امریکہ اور یورپ کے دور دور ملکوں تک ہل چل مچا دی ہے کیا ایسی استقامت کی بنیاد صرف لاف و گزاف کا خس و خاشاک ہے کیا تمام جہاں کے مقابل پر ایسا دعویٰ وہ مکار بھی کر سکتا ہے کہ جو اپنے دل میں جانتا ہے کہ میں جھوٹا ہوں اور خدا میرے ساتھ نہیں اسوس آریوں کی عقل کو تعصب نے لیلیا۔ بعض اور کینہ کے غبار سے آن کی آنکھیں جاتی رہیں۔ اب اس دشنی کے زمانہ میں وید کو خدا کا کلام بنانا چاہتے ہیں نہیں جانتے کہ اندر اور اگنی کا مدت سے زمانہ گزر گیا کوئی کتاب بغیر خدائی نشانوں کے خدا تعالیٰ کا کلام کب بن سکتی ہے اور اگر ایسا ہی ہو تو ہر ایک

† **نوٹ**۔ امریکہ سے ایسی ہمارے نام ایک چٹھی آئی ہے جس کے مضمون کا خلاصہ ذیل میں درج کیا جا رہے۔ صاحب من ایک تازہ پرچہ اخبار اسکاٹ صاحب ہمہ اوستی میں میں نے آپکا خط پڑھا جس میں آپنے انکو حق دکھانے کی دعوت کی ہے اسلئے مجھکو اس تحریک کا شوق ہوا میں نے مذہب بدہ اور بیہن مت کی بابت بہت کچھ پڑھا ہے اور کچھ تعلیمات زردشت و کنفیوشر کا مطالعہ بھی کیا ہے لیکن مجھ صاحب کی بابت بہت کم۔ میں راہ راست کی نسبت ایسا مذہب نامہوں اور اب بھی ہوں کہ گوین عیسائی گروہ کے ایک گرجا کا امام ہوں مگر سوائے معمولی اور اخلاقی نصیحتوں کے اور کچھ سکھانے کے قابل نہیں غرض میں سچ کا متلاشی ہوں اور کپلے اخلاص سے کہتا ہوں۔ آپکا خادم الکترنڈٹا دو ب۔ پتہ۔ ۳۰۶۱۔ اسٹرن دینویسٹ۔ لوس سورس اضلاع متحدہ امریکہ

شخص ابھکر کتاب بنا دے اور اُس کا نام خدا تعالیٰ کا کلام رکھ لیوے۔ اللہ جل شانہ کا وہی کلام
 ہے جو الہی طاقتیں اور برکتیں اور خاصیتیں اپنے اندر رکھتا ہے۔ سو آؤ جس نے دیکھا ہو دیکھ
 لے وہ قرآن شریف ہے جسکی صد ہا روحانی خاصیتوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ سچے پیرائے
 غلی طور پر الہام پاتے ہیں اور تادم مرگ رحمت اور برکت اُنکی مثال ہوتی ہے۔ سیہ بہہ خاکسار اُسی
 آفتاب حقیقت سے فیض یافتہ اور اُسی دریا کے معرفت سے قطرہ بردار ہے۔ اب یہہ
 ہند و روشن چشم جو اس الہی کا دوبارہ کا نام فریب رکھ رہا ہے اسکے جواب میں لکھا جاتا ہے کہ چنر
 اب ہمیں فرصت نہیں کہ بالموافقہ ازمایش کے لئے ہر روز نئے نئے اشتہار جاری کریں اور خود
 رسالہ سراج منیر نے ان متفرق کارروائیوں سے ہمیں مستغنی کر دیا ہے لیکن چونکہ اس دزد منش
 کی رد بہ بازیوں کا تدارک ساز بس ضروری ہے جو مدت سے برقع میں اپنا موہنہ چپکا کر کہی اپنے
 اشتہاروں میں ہمیں گالیاں دیتا ہے کہی ہم پر تہمتیں لگاتا ہے اور فریبوں کی طرف
 نسبت دیتا ہے اور کہی ہمیں مغلس بے زر قرار دیکر یہ کہتا ہے کہ کس کے پاس مقابلہ کے لئے
 جاوین وہ تو کچھ بھی جاندا نہیں رکھتا ہمیں کیا دیکھا کہی ہمیں قتل کر چکی دیکھی دیتا ہے اور اپنے
 اشتہاروں میں ۲۷ جولائی ۱۹۸۸ء سے تین برس تک ہماری زندگی کا غاتمہ بتلاتا ہے۔
 ایسا ہی ایک بزرگ خط میں بھی جو کسی انجان کے ہاتھ سے لکھا یا گیا ہے جان سے مائیے
 کے لئے ہمیں ڈراتا ہے لہذا ہم بعد اس دعا کے کہ یا الہی تو اس کا اور ہمارا فیصلہ کر
 اُس کے نام یہہ اعلان جاری کرتے ہیں اور خاص اُسی کو اس ازمایش کے لئے بلاتے ہیں کہ
 اب برقع سے موہنہ نکال کر ہمارے سامنے آئے اور اپنا نام و نشان بتلا دے اور پہلے پسند
 اخباروں میں شرائط متذکرہ ذیل پر اپنا ازمایش کے لئے ہمارے پاس آنا شائع کر کے اور پھر بعد
 تحریری قرارداد چالیس دن تک امتحان کے لئے ہماری صحبت میں ہے اگر اس مدت
 تک کوئی ایسی الہامی پیشگوئی ظہور میں آگئی جسکے مقابلہ سے وہ عاجز رہ جائے تو اسی جگہ اپنی
 لمبی چوٹی ٹکڑا کر اور رشتہ بے سود زنا ر کو توڑ کر اُس پاک جماعت میں داخل ہو جائے
 لا الہ الا اللہ کی توحید سے اور محمد رسول اللہ کی کامل ہیری سے گم گشتگان
 بادیہ شرک و بدعت کو صراطِ مستقیم کی شاہ راہ پر لاتے جاتے ہیں پھر دیکھے کہ بے انتہا قدرتوں اور

طاقتوں کے مالک تھے کیسے ایک مہینہ اندرونی الائیٹوں سے اُسے صاف کر دیا ہے اور کیونکہ
 نچاست کا بہرہ اُلانے ایک صاف اور پاک پیرایہ کی صورت میں آگیا ہے لیکن اگر کوئی پیشگوئی اس
 چالیںٹس دن کے عرصہ میں ظہور میں نہ آئے تو چالیںٹس دن کے ہر جانہ میں سو روپیہ یا جس قدر
 کوئی ماہواری تھوہر کا ناگزیری میں پانچکا ہو اُس کا دو چاند ہم سے لے لے اور پھر ایک دہہ
 معقول کے ساتھ تمام جہاں میں ہماری نسبت منادسی کر اے کہ ازائیش کے بعد میں اُس کو
 فریبی اور جو ہٹا یا یا یکم اپریل ۱۹۸۸ء سے آخر مئی ۱۹۸۸ء تک اُسے مہلت
 ہے اور یہ ہم ہی واضح ہے کہ اُس کے اطمینان کے لئے روپیہ کسی بہتہ صاحب کے پاس رکھا جائے جو دو
 فریق کے لئے بطور نالست ہیں اور وہ رہو صاحب ہمارے جو ہٹا بھٹنے کی حالت میں خود اپنے
 اختیار سے جو پہلے بذریعہ تحریر خاص اُنکو دیا جائے گا اس آریہ فحیاب کے حوالہ کر دینگے۔ اور اگر اب
 یہی روپیہ لینے میں دھڑکا ہو تو اُس کو تدریس پر کہ خود آریہ صاحب سوچیں مل گیا جائے گا مگر روپیہ
 بہر صورت ایک معزز بہتہ صاحب (ثالث) کے ہاتھ میں رہے گا اہذا ہم تاکیں اُس آریہ صاحب
 کو جس نے ہمارا نام فریبی رکھا اہامات ربانی کو ستر فریب قرار دیا پورا نے وحشی آریوں کی طرح
 ہمیں گندیاں گالیاں دین جان سے مارنے کی ہتھکیاں سنائیں باوازلہ نہایت
 کرتے ہیں کہ ہماری نسبت تو اُس نے دشنام دہی میں جہانگ گند اُس کی سرشت میں ہرا
 ہوا تھا سب نکالا لیکن اگر وہ حلال زادہ ہے تو اب امتحان کے لئے بیابندی شریٹ متدکرہ بالا
 سید ہمارے سامنے آجائے تاہم یہی دیکھ لیں کہ اس درشتہ خوشنہ زبان کی شکل کیسی
 ہے اور اگر آخر مئی ۱۹۸۸ء تک مقابل پر نہ آیا اور نہ اپنی مادری خصلت سے باز رہا تو دیکھو میں بعد
 شاہد حقیقی کے زمین آسمان اور تمام ناظرین اس سالہ کو گواہ رکھ کر ایسے یا وہ اور جنگ جو کہ مندرجہ
 ذیل انعام جو فی الحقیقت نیشنل اور رہزنی اور ظالم منشی کی حالت میں اُس کے لائق ہے دیتا
 ہوں تلمین دیکھوں کہ اب وہ سوراخ سے نکل کر باہر آئے ہیں یا اس نیچے بچے ہوئے انعام کو بہی بھگتا
 ہے اور وہ انعام بجا لے سکے نہ آئے اور بہاگ جانے کے یہ ہے۔

۱ ایک لعن

۲ د لعن

۳	تین	لغز
۴	چار	لغز
۵	پانچ	لغز
۶	چھ	لغز
۷	سات	لغز
۸	آٹھ	لغز
۹	نو	لغز
۱۰	دس	لغز

قلک عشق کا ملہ

اب ہم اس موقع پر ان چند آریہ صاحبوں کا نام درج کرتے ہیں جو ہماری بعض الہامی میش گوئیوں کے گواہ ہیں۔ یوں تو ظاہر ہے کہ آجکل بپاعت ایک نقصی آگ کے پھرنے کے جو آریوں کو پیروں سے لیکر دماغ تک جلا رہی ہے ایسی اس قوم کی ایک دفعہ حالت بدل گئی ہے کہ اگر کسی قدر شریف آدمی بھی ان میں ہیں تو وہ بھی کچھ بچوں کے شور و غوغا کے خوف سے بے بیٹے ہیں کیونکہ ایسا ہی تو توڑکتے ہی نہیں کہ تا ان بک بک کر پیوالوں کی لعن طعن کی کچھ پروا نہ رکھیں بلکہ ایک ہی دھکی سے مثلاً اسی قدر کہنے سے کہ برادری سے نکلے جاؤ گے لڑکے لڑکیاں بیاہیں جائیں گی رشتے نامٹے سب چوٹ جائیں گے لالہ صاحبوں کے رنگ زرد اور بدن پر لڑہ شروع ہو جاتا ہے اور پھر تو وہ حالت ہو جاتی ہے کہ جس قدر کسی مسلمان پر شہت بہتان الزام لگانا چاہیں یا جو کچھ افترا پر داروں کی طرف سے اشتہار و دفعہ کے چھوٹنے کی تجویز ہو جیٹ پٹ و تخط کرنے کو تیار ہو جاتے ہیں اسی ترکیب سے آجکل قادیان کے ہندو اشتہارات جاری کر رہے ہیں۔

ابن نہ از خود بہت جوش جان شان * * * دست کھڑی بجاں کشد و اماں شان
غرض یہ لوگ جو مسافر ان کے طور پر اشتہارات جاری کرتے رہتے ہیں اور پھر ان میں اکثر گندی لفظ اور گالیاں ہی پڑتے ہیں تو دراصل اس کا یہی باعث ہے کہ وہ اپنے خواہ مخواہ کے جھجداروں پر ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ہم سچے دل سے مسلمانوں کے ذاتی دشمن ہیں اور ایسے پختہ ہیں کہ سر جڑے

دھرم جائے ایمان جائے مگر بازی بجلے سوا بسی بنا پر سب کارروائی ہوتی ہے اور لالہ شرم پت اور ملا دال ساکمان قادیان کی طرف سے جو ایک اشتہار شائع ہوا تھا جو ہم مترزا کو فریبی جانتے ہیں بلہم من اللہ نہیں سمجھتے وہ یہی حقیقت قومی دیوسی کو بہیٹ چڑھائی گئی ہتی ورنہ جو واقعی بات ہے اُس کو تو ان کا جی خوب جانتا ہے مگر اسی خیال سے جو ہم اوپر ذکر کر کے ہیں ان ہر دو آریوں نے یہی افتراؤں پر کمر بستہ کر رکھی ہے اور یہ خیال ایک سخت پہلا دیا کہ ہمارے سر پر خدا ہی ہے سو چونکہ خدا تعالیٰ کا قانون قدرت ایک سال منہ کے لئے صبیہ و دستوں کے وجود کو چاہتا ہے لیسے ہی دشمنوں کے وجود کو بھی - اسلئے ہم ان دشمنوں کے وجود کو بھی خالی از حکمت نہیں سمجھتے کیونکہ شمع صداقت کے لئے پروانوں کا ہونا بھی ضروری ہے - آفتاب باوجود اتنی مقدار اتنی بلندی اور اتنی تیز شعاعوں کے دشمنوں سے امن میں نہیں اور دشمن بھی وہی جو حقیقت اُسی کے آوردہ اور دست پروردہ ہیں - ایک طرف بادل اُس کا دشمن ہے جو اُسکی نورانی صورت پر اپنی سیاہ چادر کا پردہ ڈالنا چاہتا ہے اور ایک طرف بخار اُس سے عداوت کر رہی ہے جو اُسکے صافی چہرہ پر دھپ لگانا چاہتی ہے - لیکن آفتاب انہیں اپنے نور کشفی سے کہتا ہے کہ اے بادل تو کیوں اتنا اونچا ہوتا ہے تو عنقریب قطرہ قطرہ ہو کر بعد انبخار زمین پر کرگیا اور اے غبار تو اسے ساتھ ہی معدوم ہو جائے گی - سو خیال نقصات مذکورہ بالا بہ تو ہم جانتے ہیں کہ آج کل آریوں کے اجتماعی جوش نے جو **افاقۃ الموت** کی طرح آخری دم میں امن میں پیدا ہو گیا ہے بیطرح انہیں بے خوف اور چالاک کر رکھا ہے جس سے وہ اپنے پریشکر کے پریشکر کو بھی جواب دئے جاتے ہیں اور راست گوئی اور حیا اور شرم سے بھی فارغ ہو بیٹھے ہیں لیکن چونکہ سچائی ایک ایسی چیز ہے جو کسی نہ کسی حکمت عملی سے اپنا چہرہ نورانی دکھا ہی دیتی ہے - اسلئے آخر ہمیں ہی سوچنے سوچنے ایک تدبیر چور پچر کرنے کی سوچہ گئی اور وہ یہ ہے کہ اسی سالہ میں ایک فہرست ایسی پیشگوئیوں کی جن کے آریہ لوگ گواہ ہیں لکھی جائے اس طرح کہ اول ہنر شمار اور پھر نام آریہ اور پھر بجادی ہر ایک نام کے جدا جدا پیشگوئیوں کی تفصیل لکھی جائے جن کے وقوع کا گواہ وہ آریہ ہو چکا محاذات میں نام بیج ہو اور پھر ایسے نفثہ اسوار کے شائع ہونیکے بعد جو ابھی لکھا جاتا ہے قادیان کے آریوں پر چننا د

بہلانے کی جڑ میں فرض ہو گا کہ اگر وہ حقیقت میں ہمیں فریبتی سمجھتے ہیں تو اسی قادیان میں ایک جلسہ عام میں ایک ایسی قسم کہا کر جو ہر ایک شہادت کے نیچے لہجی جا بگی ان الہامی پیشگوئوں کی بلامعلی ظاہر کریں۔ تب ہم یہی اٹھایا چھاپوڑ دینگے اور اس قادر مطلق کے حوالہ کر دینگے جو دروغ گو کو بے نرا نہیں چھوڑتا اور بے عزتی سے اپنے مالک کے نام لینے والے کو ایسا ہی ہیئت کرتا ہے جیسا کہ وہ چوٹھی قسم اللہ جل شانہ کی کہا کر اس ذوالجلال کی عزت کی کچھ پرداہ نہیں کرتا لیکن اگر اب بھی آریوں نے یہ کہہ کر اہل فیصلہ بخیا اور صرف مجلس سنی کی اوٹ میں دور سے تیر مارتے رہے اور گہر میں کچھ اور باہر کچھ اور اخباروں اشتہاروں میں کچھ اور دوسرے لوگوں کے پاس کچھ کہتے رہے تو اسے ناظرین آپ لوگ سمجھ رہے ہیں کہ یہی انکی ہٹ دہری اور دروغ گوئی کی نشانی ہے بہر حال اب اس جلسہ کی نہایت ضرورت ہے تاہم یہی دیکھ لیں کہ سچ کا اختیار کرنا اور چوٹھ کا تیاگنا کہاں تک اُنہیں پایا جاتا ہے۔ واضح ہے کہ جس قدر ہم نے الہامات نیچے درج کئے ہیں یہ محض بطور نمونہ درج کئے گئے ہیں اور بہت سی الہامی پیشگوییوں جن کے یہی آریہ لوگ اور ان کے دوسرے بھائی گواہ ہیں خوف طوالت چھوڑ دی گئی ہیں لیکن بوقت انعقاد جلسہ سب کا ذکر ہو گا۔

خوش بود گر محک تجربہ آمیزیاں ۛ ۛ تاسیہ رو سے شود ہر کدرو نشا
اب چند الہامی پیشگوئیاں بطور نمونہ نقشہ ذیل میں درج کی جاتی ہیں

نمبر	نام آریہ	کس الہام یا کشف کا گواہ
۱	کیوں لا آریہ بھائی کشن گج سکن قادیان	محمد حیات خاں جج کا اُس جرم سے رہائی پا جانا جس میں وہ ماموڑ ہو کر اور بطرح زیر عتاب گورنمنٹ آکر ایک مدت تک مُسطل رہا ایک نہایت بعید از قیاس بات تھی سو اُن دنوں میں سینے اسکے حق میں بہت سی دُعا کی کیونکہ اس خاندان سے کسی قدر مخلصانہ اُس کا تعلق تھا چنانچہ بفضلہ تعالیٰ انجام اُس کا مجھے کہل گیا اور مینے قبل از وقوع پانچ یا چھ ماہ کے قریب تجوینا ساہیو پائے سر آدمیوں کو سہو او مسلمانوں میں سے اور نیز اس آریہ کو اُس کے انجام بہریت کے ایسے نازک وقت میں خبر دی کہ جبکہ حیات خاں کی نسبت پُر خوف افواہیں اُسے ہی تھیں یہاں تک

نمبر	نام آریہ	کس الہام یا کشف کا گواہ ہے
۱	دہی آریہ	کہ اسکے بہائنی لمبا بیجا بعضوں کو خطرہ تھا سو اگر اس گواہ کے نزدیک یہ بیان صحیح نہیں ہے تو اُس کو چاہئے کہ جلسہ تجوزہ میں اس مضمون کی قسم کھا لے کہ میں اپنے پر مشیر کو حاضر ناظر جان کر سچے دل سے اُسکی قسم کھاتا ہوں کہ یہ پیشگوئی ہرگز جھکو نہیں بتلائی گئی اور اگر بتلائی گئی ہو اور میں نے جھوٹ بولا ہے تو اُسے سربشکتی مان پر مشیر مجبور اور میرے عیال پر کسی دکھ کی مار سے اپنی تنبیہ نازل کر۔
۲	لالہ ملا دال کبوتری ساکن قادیان	ملا دال کو دق کی بیماری ہو گئی جب وہ خطرہ کی حالت میں پڑ گیا تو اُسکے لہو و ما کی گئی الہام ہوا۔ قلنا یا فانس کوئی بُر دَاؤ سلاہ ما یعنی اے تپ کی آگ ٹھنڈی ہو جا۔ پھر خواب میں دکھایا گیا کہ میں نے اُس کو قبر سے نکال لیا ہے یہ الہام اور خواب دونوں قیل از وقوع اُسکو بتلائی گئی چنانچہ چند منہفہ کے بعد اس کو شفا ہو گئی پھر ایک دن صبح کو الہام ہوا کہ آج ارباب شکر خاں کے قرا بتیوں میں سے کسی کا روپیہ اُسے گا از مائیش کے طور پر یہی آریہ صاحب ڈاکخانہ میں گئے اور دس روپیہ آئینکے خبر لائے جو ارباب سرور خاں شکر خاں کے بیٹے نے بھیجے تھے اگر یہ بیان سچ نہیں ہے تو ملا دال کو چاہئے کہ جلسہ تجوزہ میں اس مضمون کی قسم کھا لے کہ میں اپنے پر مشیر کو حاضر ناظر جان کر سچے دل سے اُسکی قسم کھاتا ہوں کہ یہ دونوں قسم کی پیشگوئیاں ہرگز جھکو نہیں بتلائی گئیں اور اگر بتلائی گئی ہوں اور میں نے جھوٹ بولا ہے تو اُسے سربشکتی مان پر مشیر مجبور اور میرے عیال پر کسی دکھ کی مار سے اپنی تنبیہ نازل کر۔ اور واضح ہے کہ ملا دال نے اپنے خط ۱۴۔ اگست ۱۸۸۵ء میں جو میر عباس علی صاحب کی طرف اُس نے لکھا تھا جو ہمارے پاس موجود ہے ان دونوں پیشگوئیوں کی سچائی کا اقرار بھی کر لیا ہے۔
۳	لالہ شرمیت را کبوتری ساکن قادیان	لالہ شرمیت رائے کا بہائی کسی فوجداری مقدمہ میں ماخوذ ہو گیا تھا۔ چٹکو رٹ میں اپیل تھا لالہ شرمیت نے دما کے لئے کہا چنانچہ کئی دفعہ دما کی کئی آخر قبولیت دما ہو کر عالم القیوب کی طرف سے ظاہر کیا گیا کہ مثل چیف کورٹ سے دوبارہ تفتیش کیئے

نمبر	نام آریہ	کس الہام یا کشف کا گواہ ہے
	دہی آریہ	واپس آئے گی اور پھر چھوڑ دیا جائیگا پر اُس کا دوسرا برہمن نیت جہاں نام خوشحال ہے رہائی نہیں پائیگا جب تک پوری پوری قید بہکت نہ لے سو یہ خبر قبل از ظہور میں خوف و خطر کی وقت میں لالہ شریپت کو بتلائی گئی اور پھر جب پوری ہوئی تو بذریعہ تحریر اُسکو یاد دلایا گیا تو اُس نے جواب بھکر بھیجا کہ اسلئے یہ انجام آپ پر کہو لا گیا کہ آپ نیکبخت ہیں۔ دوسری دلیپ سنگ کی نسبت پیش از وقوع اُسکو بتلایا گیا کہ بھگوشی طور پر معلوم ہوا ہے کہ پنجاب کا اناڑ لئے مقرر نہیں یا تو یہ مرگیا اور یا دولت اور معیشتی اُٹھائیگا اور اپنے مطلب سے ناکام رہیگا۔ تیسری نڈت دیانند کی بابت اُسکی موت سے دو مہینے پہلے لالہ شریپت کو اطلاع دی گئی کہ اب وہ بہت ہی نزدیک مرگیا بلکہ کشتی حالت میں سینے اُسکو مردہ پایا۔ چوتھی ایک اپنی نیند مقدمہ کی نسبت جو شرکا کے ساتھ واپس رہا اور کئی سال مختلف عدالتوں میں ہو کر چھوڑا تک پہنچا چھ دعا کرنے کے بعد یہ الہام ہوا تھا کہ حبيب کل دُعائے الافی شکر کا ملے۔ یعنی میں تیری ساری دُعائیں جو تو نے کیں قبول کروں گا پر شرکار کے بائے میں نہیں۔ سوا آخراُس مقدمہ میں شرکا کو فتح ہوئی اول اول تو ابتدائی عدالتوں میں شرکا مغلوب ہے پر آخر حیف کورٹ میں قطعی طور پر فتح پا گئے شاید پچاس سے زیادہ لوگوں کو اس الہام کی خبر ہو گئی اور منجملہ اُنکے یہ لالہ صاحب بھی ہیں جن کو شرع مقدما کے ابتدائیں ہی یہ الہام سنا دیا گیا تھا۔ پانچویں ایک مرتبہ مسجد میں بوقت عصر یہ الہام ہوا کہ میں نے ارادہ کیا ہے کہ تمہاری ایک اور شادی کروں۔ یہ سب سامان میں خود ہی کروں گا اور تمہیں کسی بات کی تکلیف نہیں ہوگی۔ اس میں یہ ایک فارسی فقرہ بھی ہے ہر چہ بایں نوع سے راہاں سامان کم و بیش مطلوب تھا باشد عطائے آن کم اور الہامات میں یہ بھی ظاہر کیا گیا کہ وہ قوم کے شریف اور عالی خاندان ہوں گے چنانچہ ایک الہام میں تھا کہ خدا نے تمہیں اچھے خاندان میں پیدا کیا اور پھر اچھے خاندان سے دامادی

نمبر	نام آریہ	کس الہام یا کشف کا گواہ ہے
۲۷	دہی آریہ	تعلق نجشاسو قبل از ظہور ہمعہ تمام الہام لہ شریعت کو نہاد یا گیا پھر بخوبی اُسے معلوم ہے کہ بغیر ظاہری تلاش اور محنت کے محض خدا تعالیٰ کی طرف سے تقریب نکل آئی یعنی نہایت عجیب اور شریف اور عالی نسب سید سندی جو خواجہ میر درد صاحب مرحوم دہلوی کے روشن خاندان کے یادگار جن مرن کی علو خاندان کو دیکھ کر بعض فزاہوں نے انہیں لڑکیاں دی ہیں یہ نواب امین الدین خان والد بزرگوار نواب علاؤ الدین خان والئی ریاست لودھرا کی لڑکی میر ناصر نواب صاحب خراس عاجز کے بڑے بہائی کو بیای گئی ایسے بزرگوار خاندان سادات سے یہ تعلق قرابت اس عاجز کو پیدا ہوا اور اس نسل کے تمام ضروری مصاصف تیاری مکان وغیرہ تک ایسی آسانی سے خدا تعالیٰ نے پیہم پہنچائے کہ ایک ذرا وہی فکر کرنا پڑا اور اب تک اسی اپنے وعدہ کو پورے کئے چلا جاتا ہے۔
۲۸	بشند ابجدی	چہی وہ پیشگوئی مندرجہ نمبر ایک ہجائیکوں والا آریہ گواہ ہے۔ لہ شریعت ہی اسکے گواہوں میں داخل ہے اب میں کہتا ہوں کہ اگر یہ تمام پیشگوئیاں جو بھی گئی ہیں لہ شریعت ان کو پورے نہیں سمجھتا اور سرسرا قرآنی خیال کہ ہے تو اس پر مین فرض و سراسر واجب ہے کہ ایک عام جلسہ منعقد کر کے بدین مضمون ہمارے سامنے قلم کہائے کہ میں اپنے پر مشر کو حاضر و ناظر خان کرچے دل سے اسکی سوگند کہتا ہوں کہ ان الہامی پیشگوئیوں میں سے مجھے کسی کی خبر نہیں اور نہ مجھے کوئی بتائی گئی اور نہ کوئی بات میرے روبرو پوری ہوئی اور اگر اس بیان میں میں نے جو ٹہ بولا ہے تو اسے پر مشر سرب غلجی مان مجھ پر اور میری اولاد پر کسی دھک کی مار سے اپنی تنبیہ نازل کر۔
۵	بیجا تہ بھین	بشند ابجدی دلہ میر اسنگ آپ ہی ڈاکخانہ میں گیا اور عبد اللہ خاں اکثر اسٹنٹ کا خط لایا جو ڈیرہ اسماعیل خان سے آیا تھا بکے ساتھ دس پیسہ بھی آئے تھے سو اسی طرز کی قسم سے پسند اس مذکورہ سے ہی دریافت ہونا چاہئے اس شخص نے ہر نام واس آریہ ساکن بلالہ کے روبرو اس الہام کے دیکھنے کا اقرار ہی کیا تھا۔

نمبر	نام آریہ	کس الہام یا گفت کا گواہ ہے
		نازل ہونیو الی ہے اور کوئی خوشی کی تقریب ہی ہوگی چنانچہ اس پیشگوئی پر اس کے دستخط کرائے گئے جو اب تک موجود ہیں۔ پھر بعد ازاں ایک برس کے عرصہ میں اسکا باپ جوانی کی عمر میں ہی فوت ہو گیا۔ اور اسی دن اسکی شادی کی تقریب ہی پیش ہتی یعنی کیسکا بیاہ تھا یہ پیشگوئی ہی حلقہ گراسی قسم کی حلف سے اس سے دریافت ہونی چاہئے۔

اس قدر الہامی پیشگوئیاں سننے بطور نمونہ لکھ دی ہیں اور باقی عین جلسہ کے وقت میں پیش کیا میں گی اگر قادیان کے آریہ لوگ اپنی لاعلمی کی قسم کہالیں گے تو پھر ہندوؤں کے لئے بات کر نیکے لئے ایک گنجائش نکل آئے گی بہر حال الہام سے مخالف آریہ اس تجویز کو خواہ منظور کریں یا نہ کریں لیکن یاد رکھیں کہ اگر فیصلہ منظور ہے تو نزاریل پہر کیا کرنا اسی راہ پر قدم مارنا پڑے گا ہندوئی مثل مشہور ہے سر جٹے اور کوڑ نکھٹے جلسہ عام میں نمونہ مذکور کی قسم کہائینا بس حد ہے جس سے فیصلہ ہو جائے گا ورنہ کس قدر جیسا اور شرم سے دوہرے کہ محض جو بٹھے افتراؤں کے ذریعہ سے کوشش کی جاوے کہ تمام الہامات فن و فریب سے بنائے جاتے ہیں خیال کرنا چاہئے کہ اس پہلے مانس ہندو نے اپنے اس رسالہ میں جب کا نام **فن و فریب غلام احمد کی کیفیت** رکھا ہے کس قدر دروغ بے فروغ کی اپنے دل سے ہی عمارت بنائی ہے جس کو وہ اپنے اس رسالہ کے صفحہ ۲۴ میں لکھتا ہے چنانچہ بحسن عبارت اس کی ذیل میں درج کیجاتی ہے۔

اب تازہ الہام نئے قادیان میں جان محمد کشمیری مرزا کی مسجد کے امام کا پانچ سالہ لڑکا سخت بیمار ہو کر قریب المرگ ہو گیا تھا اس وقت کی حالت نار دیکھ کر بیوقوف سے بیوقوف اس کو کوئی دم کا مہان جانتا تھا اس حال پر اختلال میں امام صاحب مرزا کے پاس گئے اور مرزا پہلے اس لڑکے کو چشم خود ہی دیکھ چکا تھا۔ امام صاحب نے کل حال مکر عرض کر کے کہا کہ آپ عجیب الدعوات ہیں (اس لفظ سے اس ہندو کی لیاقت علمی ظاہر ہے) دھاکبجے مرزا نے فرمایا کہ آپ کے آنے سے اول ہی الہام ہوا کہ اس لڑکے کے لئے قبر کو دو۔ مرزا کے مونہ سے یہ کلمہ نکلنا ہی تھا کہ امام صاحب کے ہوش باختہ ہو گئے۔ واقعی کیوں نہ ہوتے کہ فقط ہی ایک لڑکا تھا وہ بھی پچھلی عمر کا۔ مرزا تو نیم حکیم خطرہ جان ہی تھا مگر خدا ہی جو ہوش کو چہ ہٹا کرنے کے لئے عجیب قدرت دکھاتا ہے کہ جب امام مذکور بجاالت

زارنزار گھر کو واپس آیا تو اثر الہام برعکس پایا یعنی لڑکے کے آثار و بصحت دیکھے غرض کہ مونہہ
منحوس سے یہ کلمہ نکلنا ہی تھا کہ دمدم لڑکے کو آرام ہونے لگا۔ جب لوگوں نے مجیب الدعوات
صاحب زیہ دہی لفظ نہد کی لیاقت کا ہے کی ہنسی اڑائی تو جواب دیا کہ الہام غلط نہیں ہو سکتا
واٹم یہ کچھ زندہ نہیں ہو سکتا۔ تمام ہوا قصہ پرا فترا آریہ کا۔

اب دیکھنا چاہیے کہ وہ کبھی جو دلہ الڑنا کہلاتے ہیں وہ بھی جو ہٹھ بولتے ہوئے شرماتے ہیں مگر اس
آریہ میں اس قدر بھی شرم باقی نہ رہی جس قوم میں اس جنس کے شریف و امین لوگ ہیں وہ کیا کچھ
ترقیات نہیں کریں گے۔ اب اس نیک ذات آریہ پر فرض ہے کہ ایک جلسہ کر کر کے ہمارے رد و اس
بہتان کی تصدیق کرے تا اصل راوی کو حلف سے بوجہا جائے اور اس بے اصل بہتان کے لئے نہ
صرف ہم اس راوی کو حلف دینگے بلکہ آپ ہی حلف اٹھائیں گے فریقین کے حلف کا یہ مضمون ہوگا
کہ اگر سچ اپنے حافظ کے پوری یادداشت سے بلا ذرہ کم و بیش مینے بیان نہیں کیا تو اسے خداے
قادر مطلق اور اسے پریشیر سرب شکستی مان ایک سال تک اپنے قہر عظیم سے ایسی میری بھگینی
کر اور ایسا ہیبت ناک عذاب نازل فرما کہ دیکھنے والوں کو عبرت ہو اور پھر اگر ایک سال تک آسمانی
عذاب سے اصل راوی محفوظ رہا تو ہم اپنے جو ہٹا ہونیکا خود اشتہا دیدین گے کیونکہ ہم یقیناً جانتر
ہیں کہ خدا تعالیٰ ایسے بہتان صریح کو بے فیصلہ نہیں چھوڑے گا یہ تو ہمارے لئے اور ہر ایک ملہم
من اللہ کے لئے ممکن بلکہ کثیر الوقوع ہے جو کوئی خواب یا الہام مشتبہ طور پر معلوم ہو جس کی احتمالی
طور پر کئی معنی کئے جائیں مگر یہ افترا کہ قطعی طور پر ہمیں الہام ہو گیا کہ دین محمد جان محمد کا لڑکا
اب مر گیا اس کی قبر کھودو یہاں تک کہ جان محمد کو یہ خبر دی کہ اب دین محمد تیرا لڑکا ضرور مرے گا
دین محمد کے نام پر الہام ہو چکا قبر کھودنے کا حکم ہوا اور وہ خبر سنکر روتا روتا گھر تک گیا۔ یہ جو ہٹھ
کی نجاست کس نے کہا ہے ایسا ایمان دار ذرہ ہمارے سامنے آوے لیکن اب بھی اگر راقم
رسالہ اپنی درویشی کی عادت کو نہیں چھوڑے گا اور جلسہ عام میں راوی کو قسم دلائے سے تصفیہ نہیں
کریگا تو وہی دس لغتوں کا تنغہ جو پہلے اسکو ہم دے چکے ہیں اب بھی موجود ہے۔

۱ ایک لغت

۲ دو لغت

- ۳ تین لعنا
۴ چار لعنا
۵ پانچ لعنا
۶ چھ لعنا
۷ سات لعنا
۸ آٹھ لعنا
۹ نو لعنا
۱۰ دس لعنا

قولہ - صد پندرتوں نے یہ بات ثابت کی ہے کہ پرہیزگاری نے اول اول ہی رشیوں کو
ویدا قدس کا اپدیش کیا اُس کے مطابق رشیوں نے سب علم و ہنر ظاہر کئے۔

اقول میں کہتا ہوں کہ کہلی کہلی سچائی کے آگے شک پرست پندرتوں کے جیلے بہانے کیا پیش
جاسکتے ہیں دیدوں کی شریعتیں خود ثابت کر رہی ہیں کہ وہ قدیم نہیں ہیں دیکھو رگ وید شک اول
بہلا ادھیائے اتوک سکت اشرفی (۲) ایسا ہو کہ گئی جبکی ہمارا زمانہ قدیم اور زمانہ حال کو رشی
کرتے چلے آئے ہیں دیوتاؤں کو اس طرف متوجہ کرے۔ سو جبکہ وید اپ ہی قابل ہیں کہ ان کے طہرہ
سے پہلے ایک زمانہ گزر چکا ہے عارف اور الہام یاب بھی گزر چکے ہیں تو اس سے صاف ثابت ہوتا ہے
کہ وید بہت پیچھے ہوئے ہیں چنانچہ سائنا چارج وغیرہ بہانے کاروں نے یہی معنی کہے ہیں اور پھر اسی
رگ وید میں ایسے بادشاہوں کا بھی ذکر ہے جو ان دیدوں کے وجود سے پہلے گزر چکے ہیں اور محققین
نے ثابت کر لیا ہے کہ جن رشیوں کے نام سکوتوں پر درج ہیں اکثر اُن کے قریب قریب بیاس جی کے
زمانہ سے ہوئے ہیں اور ویدوں سے یہم ہی ظاہر ہوتا ہے کہ ویدوں کے زمانہ میں جل باسشنز سے
اس ملک کے اور تھے جو کسی اور کتاب کو الہامی تسلیم کئے بیٹھے تھے اور ویدوں اور ویدوں کے دیوتاؤں
کو نہیں مانتے تھے۔ اسی جہت سے اکثر باہم لڑائیاں ہوتی رہتی تھیں۔ یہی راسے پورنیکر صاحب
نے جا بجا اپنے وید بہانہ میں لکھی ہے۔ افسوس ہندو لوگ آدو اور اگر نیوی ترجمہ ویدوں کو ایسا برا
جانتے ہیں کہ انکی طرف نظر کرنا ہی نہیں چاہتے اور سنسکرت تو ایسی نابود ہے کہ شکل سے یقین کیا جاتا

ہے کہ لاکھ ہندو میں سے کوئی ایک بھی ایسا سنسکرت دان ہو کہ ویدوں کو صاف طور پر پڑھ سکے
 پہلے اس قصص اور اس نادانی کے کچھ نہایت سے کہ نادیدہ ویدوں کی نسبت خواہ مخواہ قدامت کا دعویٰ
 کئے بیٹھے ہیں اور سمیر مہر بت کی طرح ایک خیالی بزرگی کا تاج اُس کو پہنایا گیا ہے خیال کرنا چاہئے
 کہ بدھ جی کس قدر نامی و شہور عارف اور نپڈتوں کے سر تاج گذرے ہیں جن کی عالی تحقیقاتوں کے
 آگے دیانندی خیالات ایک تو وہ گوہر سے زیادہ وقعت نہیں رکھتے وہ اپنے بدھ شاستر
 (ادھیائی ۲ سو ترا) میں فرماتے ہیں کہ وید پر پیشتر کا کلام نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ ان کے
 زمانہ کی تاریخ جو بیان کی گئی ہے وہ بالکل خلاف واقع اور جھوٹ ہے اور نیز اُن میں کلام الہی ہونے
 کا کوئی نشان پایا نہیں جاتا۔ اور اُن کے مطالب و مضامین خلاف عقل ہیں اب دیکھنا چاہئے کہ بدھ جی
 جیسے نامی نپڈت سے بڑھ کر جن کی بزرگی کے پچاس گروہ کے نزدیک لوگ قابل ہوئے ہیں اور
 کوئی شہادت ہے اور اگر ہے تو وہ پیش کرنی چاہئے۔ ویدوں کو ابتدا سے کسی آریہ دیس کی دانا
 نے تسلیم نہیں کیا اور ہر جنہد ظالم برہمنوں نے اس مطلب کے حصول کے لئے ہزار ہا خون بھی کئے (جیسا
 کہ شاستروں سے ظاہر ہے) لیکن اُن نیک خیال ہندوؤں نے بڑی استقامت سے جانیں
 دین مگر وید کی مشرکانہ تعلیموں کو قبول نہ کیا۔ صرف ویدوں کے نہ ماننے کی وجہ سے ہزاروں محققوں
 اور عارفوں اور دانشمند آریوں کے سر کاٹے گئے اور شریر برہمنوں نے ایسے ایسے نیک دل اور
 پاک خیال لوگوں کو قتل کیا جن کی اس گروہ میں نظیر ملنا مشکل ہے اگر ویدوں میں کچھ سچائی ہوتی
 تو شریف آریہ جو دانشمند اور فلاسفر تھے کیوں ویدوں سے اس قدر بیزار ہو جانے کہ ایک ایک ہو کر
 مائے گئے مگر ویدوں کو قبول نہ کیا۔ اگر ویدوں کی کسی ایک آدہ شرتی سے یہ مضمون ہی نکلتا ہو
 کہ پرائی ہیں تو قابل تسلیم نہیں کیونکہ دعویٰ بلا دلیل ہے جسکو دوسری شرتیاں خود رد کرتی ہیں

فٹ نوٹ۔ یورپ کے محققوں نے بڑی چہان میں کے بعد ویدوں کی تالیف کا زمانہ جو دہویں صدی قبل از
 سنہ عیسوی قرار دیا ہے اور ان کی اس رائے کا صحیح ہونا بہت بحث کی کے ساتھ ایک مقام ہے جسکو مائیکرو
 کالبر دک صاحب نے بیدوں میں ہی دریافت کیا ہے صحیح ہوتا ہے چنانچہ تشریح اسکی وہ یون
 لکھتے ہیں کہ ہرید میں علم بیٹھ کا ایک ایک رسالہ اس غرض سے لگا ہوا ہے کہ پتری کی ترتیب
 معلوم ہووے۔ اور اس سے فراہم منصبی کے اوقات دریافت ہو جایا کریں پس دھرمج اور قطعی دلیل
 جس پر انہوں نے اپنی مذکورہ بالا رائے قائم کی ہے یہ ہے کہ جو مقام راس سرطان اور اس
 جدی کا اس رسالہ میں قرار دیا ہے وہ وہی مقام ہے جو جو دہویں صدی قبل از سنہ عیسوی میں ان

اور اگر یہ کہو کہ منوجی ویدوں کو کسی قدر پُرانا ہی مہرتے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ بے دلیل گواہی منوکے ہو یا غیر منوکے وہ قابل اعتبار نہیں اور پھر سمجھنا چاہئے کہ بدھ جی کے مقابل پر منوجی کی حیثیت کیا ہے کیا کچھ بھی شرم نہیں آتی۔

واضح ہے کہ دیانند نے ستیا رتھ پر کاش وغیرہ رسائل میں قدامت ویدوں کیلئے بہت کچھ ہاتھ پاؤں مارے آخر ہر طرف نومید ہو کر برہمنوں کا روزنامہ دلیل پڑھایا مگر یاد رہے کہ یہ دلیل بالکل بیچ اور نکمی ہے۔ یہ نہایت مشہور واقعہ اور سب کا ماننا ہوا تسلیم کیا ہوا ہے کہ اصلی روزنامہ (پتھر) راجہ بہوج کے زمانہ سے چار سو برس پہلے کم ہو گیا تھا یعنی بدھ مذہب کے عروج کے زمانہ میں اور یہ جواب برہمنوں کے ہاتھ میں ہے یہ تو ایک جعلی چیز ہے جو سر اسر نفرت کے لائق اور ذرہ قابل اعتبار نہیں اس میں خلاف عقل اور یہودہ سولخ تو بہت کچھ مگر سکندر اعظم کا ذکر کہاں ہے جس کا ذکر کرنا روزنامہ کی حیثیت سے بہت ضروری تھا۔ ایسا ہی پورانے سکوں کی شہادت سے ثابت ہوتا ہے کہ ڈیڑھ سو سال تک یونانیوں کی بادشاہی ہندوستان میں ہی ہے مگر اس روزنامہ میں اس واقعہ طویل کے نسبت جس نے ڈیڑھ صدی ختم کے اشارہ تک پہنچایا جاتا تو پھر کیا اس یہودہ اور پُر فریب جعل کا نام روزنامہ رکھنا چاہئے۔ انگلستانی مورخوں نے بڑی تحقیقات کر کے ثابت کیا ہے کہ ویدوں کا زمانہ چار سو برس کے اندر اندر پایا جاتا ہے اور یہی دانت میں ویدوں کا زمانہ معلوم کرنے کے لئے خود ویدوں کا ہی غور سے پڑھنا کافی ہے اصل بات یہ ہے کہ ہندو لوگ تاریخ کے بہت کچھ ہیں اور جو وہ بولنا اور لاف مارنا اور مبالغہ کرنا شاید ان کے مذہب میں ثواب میں داخل ہے کیونکہ کوئی قول فعل انکا دروغ گوئی یا یہودہ مبالغات سے خالی نہیں پایا جاتا۔ چنانچہ مہا بہارت۔ رامائن۔ بہا گوت منو شاستر۔ اور دوسرے پُرانوں اور خود ویدوں کے پڑھنے سے یہ عادت انکی صاف ثابت ہوتی ہے۔

بالآخر اگر ہم اس قدر صاف اور روشن ثبوتوں سے قطع نظر کر کے فرض کے طور پر مان بھی لیں کہ وید کی قدر پُرانے ہیں تو کیا بغیر ثابت ہونے والی خوبیوں کے صرف کسی قدر پُرانا ہونا انکو خدا تعالیٰ کا کلام بنا دے کا ہرگز نہیں۔ ظاہر ہے کہ بزرگی تعقل است نہ بسال محکا جنہوں نے

بقیہ حاشیہ :- دونوں لوگ تہا پس کچھ شک نہیں کیوں کی تالیف انسانی میں فی ہستی دما خود از تاریخ ہندو ملکہ الفس فی صفا

علم حیوانات میں تحقیق کی ہے وہ بکھتے ہیں کہ سنگ پشت یعنی کچھوے کی عمر بڑی ہوتی ہے یہاں تک کہ بغیر کسی خارجی صدرمہ کے شادو نا درمرا ہے بہت کچھوے ایسے ہوں گے کہ جو ابتدائی زمانہ میں پیدا ہو کر اتنیک زندہ موجود ہیں۔ پس اگر ویدوں کی قدامت بغیر ثبوت اُنکے اندرونی کمالات کے تسلیم ہی کر لی جائے تو غایت درجہ ان کا مرتبہ ایک کچھوے کے مانند ہو گا۔ غرض صرف یہ نہ سالی فیضیت پر ہرگز دلیل نہیں ہو سکتی بلکہ بغیر حصول کمالات معنوی کے سن و سال میں پورا نا ہو جائیسی مثل کا مصداق ہو گا کہ **کوسالہ ما پیر شد گاؤلشد اور جیسا کہ** ہم بیان کر چکے ہیں ویدوں کے پورانے ہونے پر کوئی دلیل ہی نہیں ہاں اگر یہم کہو کہ ویدوں کا پر عجیب ہونا ہی اُن کے پُرانے پر دلیل ہے تو شاید یہم وجہ قبول ہو سکے کیونکہ سیری و صعب چنین گفتہ اند۔ یہر ہم یہم ہی کہتے ہیں کہ بحر ذاتی کمالات کے جس قدر خارجی بزرگیاں ہیں خواہ وہ کبر سن ہو یا کثرت دولت یا حصول حکومت یا شرف قومیت وغیرہ وہ سب یہچ ہیں اور صرف انہیں کے لحاظ سے بزرگی کا دم مارنا لگد ہوں کا کام ہے نہ انسانوں کا۔ میں نے سنا ہے کہ لارڈ الزبرا صاحب بہادر کی بیوی جو پہلے زمانہ میں ہندوستان کے گورنر جنرل تھے ایک بزرگ خاندان میں سے تھی جو قدیم ہونیکا دعویٰ کرتا تھا پھر اس پر دوسری بزرگی اس لیڈی صاحب کو یہم حاصل ہوئی جو لاٹ صاحب کی جو رہی۔ اب اسکے ذاتی کمالات کا یہی حال تھے۔ کہتے ہیں کہ یہم عورت اتنیک زندہ ہے اور اگرچہ جائز طور پر نوخسرم ہی کر سکی ہے مگر آشنائوں کی کچھ گنتی نہیں اور اکثر آشنائوں کے ساتھ بہا گنتی ہی رہی ہے پھر آخر عبدال نامی مسلمان قوم شہتر بان سے نکاح کیا اور اُسکے تلے ہی نہ ٹھہرین اب فرمائے حضرت کہ اس عودت کے دونوں بزرگیاں اس ذاتی بے شرمی کے ساتھ کچھ مقابلہ کر سکتی ہیں سو آپ کا وید پڑا ہے سہی فرض کرو کہ بابا آدم سے پہلے کا ہے لیکن ہم مگر عرض کرتے ہیں کہ صرف قدامت کی وجہ سے بزرگ نہیں ٹھہر سکتا مگر شائد چالوں کی نظر میں۔ ہاں اگر وید کی بزرگی ثابت کرنی ہے اور ربانی کلام ہونیکا ثبوت اُس میں دکھلانا ہے تو اسکی ایسی ذاتی خوبیاں اور اندرونی خاصیتیں اور برکتیں دکھلاؤ جنکی وجہ سے وہ ایسا بے نظیر ہو جیسا کہ خدا تعالیٰ بے نظیر ہے کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ جو چیز خدا تعالیٰ سے صادر ہے اُسکی مثل نہانے پر کوئی بشر قادر نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ ایک کہی کے نہانے سے ہی تمام مخلوق عاجز رہے دوسری

ہمیں یہی صریح نظر آتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے صرف اپنے قول میں نہیں بلکہ اپنے فعل میں ہی اپنی ادا کو ظاہر کیا ہے سو قول اور فعل کا تطابق ہی ضروری ہے۔ تیسرے ہم یہی ہیں جو خدا کے طور پر پاتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے اپنی پاک اور کامل صفوں کی طرف ہمیں ہی ایک روحانی میلان بخشا ہے یا یوں کہو کہ باطنی طور پر ایک ایسی قوت حاسہ ہمیں عطا کی گئی ہے جس سے ہم فی الفور معلوم کر جاتے ہیں کہ کوئی صفات خدا کی شان کے لائق ہیں اور کون کوئی صفتیں منافی الشان الوہیت ہیں سوربانی کلام کی شناخت کرنے کے لئے یہی تین علامتیں ہیں مگر کیا یہ علامتیں ویدوں میں پائی جاتی ہیں مگر نہیں۔ پنڈت دیانند جنہوں نے ترکٹ اور نکھٹو کی معتبر کتب کا چہان بین کیا ہے ان کو وید کا یہ خلاصہ دہتہ لگا کہ جس چیز کو پرستیش کہا جاتا ہے وہ کروڑوں قدیم اور نادسی اور غیر مخلوق وجودوں میں سے ایک وجود ہے جو جو ہستی میں اپنے مساوی اور قدیم ہونے میں ان کے برابر اور باعتبار وجودی انتشار کے ان سے نہایت کم ہے اب ہم دیانند کو آئین نہ کہیں تو اور کیا کہیں جس نے ویدک توحید ایسی ثابت کی کہ پورے مشرکوں کے ہی کان کاٹے۔ کیونکہ گو قدیم مشرک ویدوں کے ماننے والے اب تک یہ تو مانتے آئے تھے کہ ہمارے ویدوں میں سورج چاند لگنی اور شبن وغیرہ کے ضرور پوجا بھی ہے اور ان سے مرادین مانگنے کا حکم ہے۔ مگر پاک مشد ویدوں کا یہی تک انکو ہی نہ سوجھا تھا کہ ذرہ ذرہ اپنی ہستی میں خدا سے بے نیاز اور قدامت میں اس سے برابر اور باعتبار وجودی انتشار کے اس سے بڑے کہے یہ ویدک گیان دیانند ہی کے حصہ میں تھا دیچو باس وید کے اصول میں کس قدر خرابیاں ہیں اول تو جب پرستیش ہر ایک چیز کا سہارا اور ہر ایک ظہور کا منظر اصلی نہ ہو تو پھر کہ ہے کا پرستیش ہوا صرف کروڑوں قدیم وجودوں میں سے وہ بھی ایک وجود پھر جو ان قدیمی باشندوں میں سے صرف ایک باشندہ ہے۔ دوسری بڑی بھاری بیہ خوابی کہ وجودی انتشار کے لحاظ سے وہیشمار روجوں کے مقابل پر ایک ذرہ کی طرح ٹھہر کیونکہ بلاشبہ وہ قدیم الوجود کا وجودی انتشار ایک قدیم سے بہت زیادہ ہوتا ہے جس سبب کہ کروڑوں وحین جن کا شمار اسی خالق کو معلوم ہے وید کے رو سے قدیم اور واجب الوجود پھرین تو پرستیش بچارہ کا وجود ان بشمار قدیم وجودوں کے آگے گیا ہستی اور حقیقت رکھتا ہے بلاشبہ بہت سے قدیم وجودوں کا وجودی انتشار

ایک وجود سے اس قدر زیادہ ہوگا کہ اُس کو کچھ ہی اُن سے نسبت نہیں ہوگی۔ قدیس کا بڑی شیش خرابی یہ ہے کہ جب پریش کی روح اور دوسری تمام روضینِ قدست اور واجب الوجود ہونے میں ایک ہی خصلت اور سیرت اور خاصیت رکھتے ہیں تو وہ خواہ مخواہ متحد الحقیقت ہی ہوں گے لیکن سینار تھ پر کاش کے صفحہ ۲۶۳ میں پڈت دیا انداز کر چکے ہیں کہ روح ایک دقیق جسم ہے جو بدن سے نکلنے کے بعد شبنم کی طرح زمین پر کرتی ہے اور پھر ٹکڑے ٹکڑے ہو کر کسی گہاں پات وغیرہ پر پھیل جاتی ہے۔ اب ہمارا اعتراض یہ ہے کہ اگر روح جسم و جسمانی چیز ہے تو اُس سے لازم آگیا کہ یہ موجب ہدایت وید پریش ہی ضرور جسم و جسمانی ہوگا اور وہ بھی ٹکڑے ٹکڑے ہو کر زمین پر گرنے اور کہائے جانے کے قابل ہے۔ شاید اسی خاصیت کے رو سے اندر پریش کی روح زمین پر گر کر کوسیکا رشی کے جو رو کے پیٹ میں جا پڑی تھی جسکی نسبت رگ ودا اشتک اول میں صاف صاف یہی بیان درج ہے۔ اب اے آریو! میا رک یاد کہ تمہارے پریش کی ساری حقیقت کہل گئی اور خود دیا نند کی گواہی سے ثابت ہو گیا کہ تمہارا پریش ایک قیق جسم ہے جو دوسری روضوں کی طرح زمین پر گرتا اور ترکاریوں کی طرح کہا یا جاتا ہے نہیں تو وہ کہی راچند بنا اور کہی کرشن اور کہی چہہ اور ایک مرتبہ تو خوک یعنی دوسو منسکر اور جو کوں کی موافق غذا میں لطیف کہا کر اپنے درشن کریدالوں کو خوش کر دیا۔ تعجب کہ جنکے پریش کا یہ حال ہو وہ قرآن شریف پر اعتراض کریں کہ اُس میں ایسی کوئی آیت نہیں کہ خدا تعالیٰ کو جسم و جسمانی ہونے سے پاک قرار دیتی ہو حالانکہ قرآن شریف

۱۔ دیدوں میں اس بات کا بہت تذکرہ ہے کہ پریش کی روح اور دوسری چیزوں کی روح متحد الحقیقت ہیں چنانچہ یجر وید میں ایک شمرتی یہ ہے۔ منش کے آتما (روح) کہتی ہے کہ وہ پریش جو مروج میں ہیں ہیں۔ دیکھو یجر ویدا دیاد ہیائے چالینک منتر شترہ۔ پھر رگ وید ہاگ ۲۔ سکت ۹۰۔ منٹل ۱۰ منتر اول میں لکھا ہے کہ پریش کے ہزار انجمن اور ہزار سر اور ہزار پاؤں ہیں۔ دوسرے منتر میں ہے کہ سب روضین ایسی روح ہیں اور جو کچھ ہے وہی ہے اور تباہی دہی۔ اور منتر چہارم میں ہے کہ زمین کی تمام مخلوقات اُس کا چوتھا حصہ ہے۔ اور تین حصے آسمان پر ہیں۔ یہ وہ شرتیاں ہیں جن سے ویدانت کے مسائل نکالے گئے ہیں۔ اب پڈت دیا نند کے چیلے خواہ ان شرتیوں کے مٹی کی طور پر کہیں مگر ہر حال میں تو خود دیا نند کے قرار سے اور نیز ان شرتیوں سے ثابت ہے کہ پریش کی روح اور دوسری چیز متحد الحقیقت ہیں پس جبکہ دوسری روضین میں مد کے رو سے ایک جسم دقیق ہیں تو اب ایسی پریش کی روح ہی ایک جسم دقیق نہیں۔ منٹل

کی پہلی آیت ہی یہی ہے کہ خدا تعالیٰ جسم اور جسمانی ہونے سے پاک ہے جیسا کہ وہ فرماتا ہے
الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ یعنی خدا ہی کو سب تعریف اور حمد اور مدح ہے وہ کیسا
ہے اتمام عالموں کا رب ہے جسکی ربوبیت ہر ایک عالم کے شامل حال ہے۔ اب ظاہر ہے کہ
عالم اُن چیزوں کا نام ہے جو معلوم الحدود ہونگی وجہ سے ایک مصلع متحد و پیر دلالت کریں اور لفظ
عالم کا اسی معلوم الحدود ہونے سے مشتق کیا گیا ہے۔ اور جو چیز معلوم الحدود ہے وہ یا تو جسم اور جسمانی
ہوگی اور یا روحانی طور پر کسی حد تک اپنی طاقت رکھتی ہوگی جیسی انسان کی روح گھوٹے کی روح
گدھے کی روح وغیرہ وغیرہ حدود مقررہ تک طاقتیں رکھتی ہیں پس یہ سب عالم میں داخل ہیں
اور وہ جو ان سب کا پیدا کنندہ اور ان سے برتر ہے وہ خدا ہے اب غور سے دیکھنا چاہئے کہ
خدا تعالیٰ نے اس آیت میں نہ صرف یہ ظاہر کیا کہ وہ جسم اور جسمانی ہونے سے برتر ہے بلکہ یہ بھی ثابت
کر دیا کہ یہ تمام چیزیں معلوم الحدود ہونگی وجہ سے ایک خالق کو چاہتی ہیں جو حدود اور قیود سے
پاک ہے اب ناظرین سمجھ سکتے ہیں کہ آریو کی عقل کو کس قدر قصب مار لیا ہے کہ جو مضمون قرآن شریف
کی پہلی آیت سے ہی نکلتا ہے اس پر بھی نظر نہیں کی اور علمیت کا یہ حال کہ یہ بھی خبر نہیں کہ عالم
کسے کہتے ہیں حالانکہ عالم ایک البیالفاظ ہے جو ہر ایک فلسفی اور حکیم اسکے بھی معنی لیتا ہے اور
قرآن شریف کی عام اصطلاح میں اول سے اخیر تک یہی معنی اس کے لئے گئے اور دنیا کی تمام
پلندہ الہامی کتابوں کے مجزربے اندہوں کے یہی معنی لیتے ہیں۔ سو اس فاش غلطی سے آریو
کے دماغی روشنی کی حقیقت کھل گئی اب ایک چلو پانی میں ڈوب مرنے کی ایسی فاش غلطی کہا لی
ہم انشا اللہ رسالہ قرآنی طاقتوں کے جلوہ گاہ میں یہ ثابت کر کے دکھلائیں گے کہ وہ
تو خود دشمن صفات الہی ہیں اور کوئی دوسری کتاب یہی ایسی نہیں جو صفات الہی کے پاک بیان
میں قرآن شریف کا مقابلہ کر سکے **ان بایبیل** میں کچھ صداقتیں تھیں مگر عیسائیوں اور
یہودیوں کی خائنانہ دست اندازیوں نے ان کے خوبصورت چہرہ کو خراب کر دیا۔ اب قرآن شریف
کی توہم مشال ہے کہ جیسی ایک نہایت عالیشان عمارت ہو جیسے ہر ایک ضروری مکان
قرنیہ سے بنا ہوا ہے نشست گاہ الگ ہے باورچی خانہ الگ۔ خواب گاہ الگ۔ غسل خانہ
الگ۔ اسباب خانہ الگ۔ ارد گرد نہایت خوشنما باغ اور نہرین جاری اور دیانت دار خادم

اور محافظہ باسما موجود۔ لیکن بائبل کی یہ مثال ہے کہ اگرچہ ابتدائی زمانہ میں کسی قدر اپنے اندازہ پر اسکی یہی عمارت عمدہ تھی ضرورت کے مکان اور کوٹھڑیاں اور نشست گاہ۔ غیرہ نبی ہوئی نہیں ایک باغیچہ یہی ارد گرد تھا اتنے میں ایک ایسا زلزلہ آیا کہ مکان مٹیہ گیا۔ درخت اکڑ گئے نہروں اور صاف پانی کا نشان نہ رہا۔ اور امتداد زمانہ سے بہت سی کچڑ اور گندگی اینٹوں پر پڑ گئی اور اینٹیں کہیں کی کہیں سرک گئیں۔ وہ قریب کی عمارت اور اپنے اپنے موقع پر موزوں اور پاکیزہ مکان جو تھے وہ سب نابود ہو گئے۔ ہاں کچھ اینٹیں بگئیں جن کو چوروں نے اپنی مرضی کے موافق جس جگہ چاہا رکھا۔ درختوں کا بھی یہی حال ہوا کیونکہ وہ گر جانے سے بجز جلانے کے اور کسی لائق نہ رہے اب بیاباں سنان پڑی ہے بجز نالائق چوروں کے اور کوئی سچا خادم ہی نہیں اور خود مسما شدہ گہرا در گرے ہوئے باغ میں بچے خادم کا کیا کام۔

غیر عیسائیوں کی خرابیوں کا تو اس جگہ ذکر کرنا موقع نہیں صرف آریوں کے تعصبات کو دکھانا منظور ہے۔ میں نے آج تک کسی کی جہالت پر ایسا تعجب نہیں کیا اور نہ کسی تعصب سے میں ایسا حیرت زدہ ہوا جیسا ان مسیحیوں کے تھیلوں کے قول سے کہ قرآن شریف خدا تعالیٰ کو جسم اور جسمانی بتلاتا ہے اور نیز یہی کی آیت کوئی نہیں کیے اند ہے میں کیا وہ جو اپنے کلام کے شروع میں ہی اپنی ذات کو عالمین سے برتر اور انکار بتلاتا ہے وہ اس بات کا قائل ہو سکتا ہے کہ میں عالمین میں داخل اور جسم اور جسمانی ہوں۔ پھر میں کہتا ہوں کہ کیا جکی تعلیم اس قدر عالی ہے کہ **ایمانا نولوا فثم وجهہ اللہ**۔ فرماتا ہے کہ جس پر مہر پہرہ اور ہر ہی خدا ہے۔ کیا وہ جو کہتا ہے۔ کہ **اللہ ذو السموات والأرض**۔ کہ اُس کا نور قدرت ساری زمین آسمان اور در درہ کسا اندر چک رہا ہے۔ کیا وہ جو فرماتا ہے کہ **اللہ لا الہ الا ہو الٰہی القیوم**

الجزد نمبر ۳۰۔ کہ وہی معبود برحق ہر ایک چیز کی جان اور ہر ایک وجود کا سہارا ہے۔ کیا وہ جو بتلاتا ہے کہ **لیس کمثلہ شیء** الجزد نمبر ۲۰ **لا یدرکہ الابصار** **وہو یدرک الابصار**۔ کہ اُس کی مانند کوئی یہی چیز نہیں بصائتیں اور بصیرتیں اُسکی کُنہ کو نہیں پہنچ سکتیں اور اور اُسکو ہر ایک نظر اور فکر کی حدود معلوم ہیں۔ کیا جس نے یہ کہا کہ **نحن اقرب الیہ من حبل الوريد** الجزد ۲۶۔ کہ

بین انسان سے ایسا نزدیک ہوں کہ ایسی اسکی رگ جان ہی نہیں۔ کیا جس نے یہ فرمایا کہ
وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيطًا الخیر و مبرہ کہ خدا وہ ہے جو ہر ایک چیز پر احاطہ
 کر رہا ہے۔ کیا ایسی پاک اور کامل کے نسبت کوئی عقلمند شبہ کر سکتا ہے کہ اُس نے خدا کو جسم اور جسمانی
 ٹھہرا کر بزمِ عالمین داخل کر دیا ہے۔ مگر جو کچھ دیدوں پر وارد ہوتا ہے میں نہیں جانتا کہ آریہ لوگ اسکا
 کیا جواب دیتے تھے ہیں۔ ابھی ہم ذکر کر چکے ہیں کہ دیدوں کی رو سے خدا تعالیٰ ایک بار ایک جسم ہے
 جو شبنم کی طرح زمین پر گرنے کے قابل ہے اور انشا اللہ رگوید کی اور کئی شریعتیں ہی بطور نمود بھیجی
 جا چکی اور چونکہ خداوند کریم نے لاکھوں دلوں میں ہماری نسبت اخلاص اور محبت کو ڈال دیا ہے نہایت
 کہ امریکہ اور یورپ کے ملکوں میں ہی بہت سی شہرت دیکر کئی نیک خیال اور بہت عمدہ سنسکرت
 دان لوگوں کو اس طرف رجوع دیدیا ہے اسلئے ہمارا یہ بھی ارادہ ہے کہ اگرچہ کچھ بھی ضرورت نہیں
 مگر ان دوستوں کی امداد سے اس کا گاہک بہا شاہینے سنسکرت کی اصل شریعتیں اور نیز
 انگریزی عبارت بھی جو دیدوں کا ترجمہ ہے کہی کہی رسالہ میں درج ہو کرے کیونکہ بہت سی قابل
 آدمی اس خدمت کے لئے ہی موجود ہیں اگرچہ ہم ایسا کر جبکہ مستعد ہیں اور توفیق الہی نے سارا
 سامان اُس کا مہیا کر دیا ہے مگر پہر ہی آریوں پر ہرگز امید نہیں کہ وہ اپنے بدنام کن مذہب
 کا مونہہ کالا کر کے انصاف کی طرف قدم اٹھائیں کیونکہ صحیح دیکھا جاتا ہے کہ جن انگریزوں نے سنسکرت
 میں بڑے بڑے کمالات پیدا کئے اور جن لائق برہمنوں نے اس گم گشتہ زبان میں بڑی بڑی
 یاقیتیں پیدا کیں یہاں تک کہ دیدوں کے بہا شہنشاہ نے ان فاضل لوگوں کی رائے کو ہی ان حضرات
 نے قبول نہیں کیا۔ آپکے توازن نہیں وید کا کبھی برابر ہی علم نہیں صرف دیانندی خیالات پر گزارہ ہے
 گرد و مسروں کے سامنے باتیں بناتے ہیں۔ ہر ایک عاقل سمجھ سکتا ہے کہ کسی مذہب پر اعتراض کر نیکی
 لئے انکے مسلمہ اصولوں کو معلوم کر لینا کافی ہے کیونکہ حقیقت اصول ہی مرکز دائرہ مذہب ہوتے
 ہیں اور انہیں پر بحث ہوتی ہے۔ اگر مسلمانوں کو بغیر سنسکرت پڑھنے کے منڈوں کے ساتھ
 بحث جائز نہیں تو پہر منڈوں کو بغیر عربی پڑھنے کے مسلمانوں پر کوئی اعتراض کرنا کب جائز ہے
 اندر میں کون سی عربی پڑھا ہوا ہے بیکہرام کو کیا ایک آیت پڑھنے کی تیز ہے اور پہر ہیہ دونوں نے
 کو دن اور عربی سے سراسر جاہل کیا استحقاق کہتے ہیں کہ قرآنی تعلیم اور عقاید کا تختہ چینی کی طور پر ہم

ہی لین۔ انہیں تو اپنے سنسکرت کی ہی خبر نہیں چہ جائیکہ عربی کے دو لفظ ہی جو نسکین یا صبح پڑھ سکیں اور دیا نمذ توار دو پڑھنے سے ہی بے نصیب تھا تو پھر کیوں اُسے مسلمانوں کے ساتھ بحثیں کیں اور بہت کچھ وید بہاش اور ستیا رتہ پر کاش میں اپنے بد بود ارجہالت کا گند چھوڑ گیا۔ سو مسلمان اس طریق پر ہرگز اعتراض نہیں کریں گے کہ کسی کو عربی نہیں آتی بلکہ وہ دیکھیں گے کہ جس بات پر اعتراض کیا گیا ہے وہ حقیقت ہمارا اصول ہے یا نہیں پھر جیسی صورت ہو ویسا عمل کریں گے۔

پارلیمنٹ لندن میں صد ہا اپیل ہندوستانی عدالتوں کے انگریزی میں پیش ہوتے ہیں مگر حکام مجوز پر ہرگز یہ اعتراض نہیں ہوتا کہ ہمیں تو اردو کی ہی خبر نہیں تم فیصلہ کیا کر دے کیونکہ جب بیانات فریقین اور گواہوں کی شہادت یا تحریری ثبوت اور سخت حکام کی رائیں صحیح طور پر انگریزی میں ترجمہ ہو چکیں پھر اردو کی کیا حاجت رہی۔ سو ہم کہتے ہیں کہ اگر ایسا ہی سودا یوں کی طرح آریوں کے دل میں ہم بیٹھا ہوا ہے تو کیوں وہ یہ ثبوت مواہیر اپنا یا عقائد نامہ چھپو انہیں دیتے جیسا تفصیل بکھا چلے کہ ہم پہلے عقائد مشہور سے دست بردار ہیں اور اب نئے عقیدے ہماری یہ ہیں۔ پھر دیکھیں کہ ان عقیدوں کی بھی کیسی خبر لجاتی ہے۔

میں قطعاً یقیناً کہتا ہوں کہ عام ہندوؤں کا دیدید کرنا اسی زمانہ تک ہے کہ جب تک انہیں ویدوں کے مضامین کی خبر نہیں کیا خوب ہو کہ گورنمنٹ انگریزی عامہ خلائق کا دھوکا دہو کر کرنے کے لئے ویدوں کا سخت اللفظ اردو ترجمہ ایک ایسی منتخب سو مائیلی سے کرانے جس میں آریوں کے لائق ممبر بھی شامل ہوں اور چند فاضل برہمن اور انگریز بھی اس کمیٹی میں داخل ہوں اور یہ ترجمہ عام طور پر ہندوؤں وغیرہ میں تقسیم کیا جائے۔ ہندوؤں کو ویدوں سے یہاں تک بخیر ہے کہ گائے بیل کا نہ مارنا ہی ایک مذہبی عقیدہ سمجھا گیا ہے اور کہا نا تو درکنار اس گوشت کا دیکھنا بھی پسند نہیں کرتے حالانکہ منوشا ستر جس پر نیڈٹ دیا نمذ بہت سا اپنی باتوں کا مدار رکھتے ہیں تاؤ از بلند کہہ رہا ہے کہ بیل کا گوشت کھانا نہ صرف جائز بلکہ بڑے ثواب کی بات ہے اور رگ بیداشتک اول میں لکھا ہے کہ جس کھال سے ہوم کے اعمال ادا ہوتے ہیں ضرور گائے کی کھال چلے مگر اب گائے کے ذبح کرنے سے بڑھ کر ہندوؤں کے نزدیک اور کوئی

گنہ گیرہ نہیں اگرچہ ابھی تک پہاڑی راجے اپنے مقرری دنوں میں بہنسیوں کو تلواسے کاٹتے ہیں اور جو الاکھی اور دوسری کئی جگہوں پر دیویوں کے خوش کر نیکے لئے یہ کام ہوتے ہیں۔ مگر کبھی تعصبات پر دوسوں سے اس طرف خیال نہیں آتا کہ یہ اسی ویدک حکم کے آثار باقیہ ہیں پھر پوٹ اور بیاسی جو پچیس منتر ۲۷ میں صاف لکھا ہے کہ برہمستی کے لئے گائے کی قربانی کی جائے اور رگوید اشتکا ۱-۲-۱۰-۱۱-۱۲ سوکت ۶ میں اس گوشت کے کہانی صریح اجازت ہے بلکہ رگوید منٹل ۶ سوکت ۱۶ میں بڑی محبت سے لکھا ہے کہ گائے کا گوشت سے عمدہ خوراک ہے۔ پھر رگوید اشتکا چار ادھیا ایک میں تذکرہ کے طور پر بیان کیا ہے کہ ایک مرتبہ تین سو پچھنسیوں کی سوختنی قربانی ہوئی اور حال میں جو ایک پنڈت صاحب کے طرف سے ایک کتاب کلنتہ میں چہی چو جی کا پیاں باجاستہر ہوئی ہیں وہ نہ صرف جائز بلکہ بڑے زور سے یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ پہلے زمانہ میں گائے کا گوشت بڑے شوق سے کھایا جاتا تھا اور علم و عمل چربی وار ٹکڑے برہمنوں کے نذر ہوتے تھے اور رگوید اشتکا اول کے ایک شرتی کی شرح میں پروفیسر ولسن صاحب لکھتے ہیں کہ ایک بڑی محکم گواہی وید کی اس بات پر ہے کہ وید کے زمانہ میں عام طور پر گائے کا گوشت کھایا جاتا تھا اور باجاستہر منڈوں کے دوکانوں میں بچتا تھا۔

اب انصاف کر نیکی جگہ ہے کہ جس گائے کے کہانے کے لئے یہ تاکیدیں ہیں اب اس کو حرام سمجھا جاتا ہے۔ کیا اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ آریوں کو وید کی کچھ بہی پر وائیں وہ صرف کہانے کے دانت کہتے ہیں نہ کہانے کے۔ پھر سوچنا چاہئے کہ وید کی مشرکانہ تعلیم کیسی سائے جہاں میں سہور ہو رہی ہے چو داں کروڑ منہند و اسین گرفتاریں۔ جگمگاتہ اور گنگا کی طرف کیسی نعرے مارتے ہوئے ایک خلقت چلی جاتی ہے لیکن دیانند کو اسلامی توحید کا زور و شور دیکھ کر اب فکر پڑی کہ وید کا تہ سے جاتا ہے اُس کے لئے کچھ تدبیر کرنی چاہئے۔ مگر درحقیقت اُس نے وید کا کچھ نہ نہیں دکھلایا بلکہ کئی اور گند اُس کے کہول گیا۔ انگلنڈ۔ امریکہ جہن فرانس میں ویدوں کا ترجمہ ہزاروں بلکہ لاکھوں کی نظر سے گزرا ہے مگر کسی کی بلا کو بہی خبر نہیں کہ وید میں توحید ہی ہے۔ انہیں انگریزوں نے قرآن شریف کا ترجمہ کیا تو قرآنی توحید نے یورپ کے ملکوں میں ہل جیلد لای یہاں تک کہ لایل صاحب اور جون ڈیلون پورٹ وغیرہ نامی انگریزوں نے جن کی

کتابین حمایت اسلام وغیرہ چرچ کر ہندوستان میں ہی آگئی ہیں قرآنی عظمتوں اور اسکی پاک توحید پر ایسی شہادتیں دیں کہ باوجود بہت سے موانع تعصب کے انہیں کہنا پڑا کہ فرقان مضامین توحید میں اور عیوب سے منزہ ہونے میں ایک مثل کتاب ہے جس کے عقائد باکمال عقل کے مطابق اور ایک حکیم کا مذہب ہو سکتا ہے ایسا ہی ایک فاضل انگریز بلنٹ نام جنہوں نے حال میں اسلام کے متعلق ایک کتاب لکھی ہے وہ اس بات کے قائل ہیں کہ توحید کو دنیا میں دوبارہ قائم کرنے والے پیغمبر اسلام ہیں انہوں نے وحدانیت آہی کو اس اعلیٰ درجہ پر پہلایا ہے کہ عرب کے ریگستان میں اب تک توحید کی خوشبو آتی ہے۔

اب بتلانا چاہئے کہ وید کی توحید کی نسبت کس ثالث نے گواہی دی دو نو ترجمے قرآن اور وید کے انگلنڈ اور فرانس وغیرہ میں گئے آخراں ثالثوں کی یہی رائے ہوئی کہ قرآن میں توحید اور وید میں شرک بہر اہو ہے۔

اب ہم اپنے پہلی تقریر کی طرف رجوع کر کے کہتے ہیں کہ ہندوؤں کے لئے یہ نہایت مل ٹوٹنے والا واقعہ اور سخت صدمہ اٹھانے کی جگہ ہے کہ وہ حقیقی علامتیں ربانی کتاب کی جن کا یہی ہم ذکر کر آئے ہیں وید میں پائی نہیں جاتیں۔

(۱) وید میں خدا تعالیٰ کی خوبیاں نہیں بلکہ اس کے نقص اور عیب بیان کئے ہیں کہ وہ ایک ذرہ کے پیدا کرنے پر بھی قادر نہیں کیونکہ اصل الاصول وید کا وجوب تنازع ہے اور مسئلہ ایسی تنازع کے وجوب کا یہی قائم رہ سکتا ہے کہ جب ہر ایک چیز کو پریش کی طرح غیر مخلوق سمجھا جائے اور نیز یہی تسلیم کیا جائے کہ جاودانی کتی پانے کا راہ مسدود ہے سو کسی چیز کے پیدا کرنے کی قدرت نہ رکھنا اور ہمیشہ کی مکتی دینے پر بھی قادر نہ ہونا یہ صریح اس ذات کا نقص اور عیب ہے۔

(۲) وید میں روحانی برکتیں اور پاک خاصیتیں بھی نہیں کیونکہ آریہ لوگ بلکہ تمام ہندو خود تسلیم کرتے ہیں کہ بجز وید کے رشیوں کے دوسروں پر حقیقی عرفان کا دروازہ بند ہے حقیقی عرفان باتفاق جمیع عارفین اس معرفت تامہ کا نام ہے جو قال کو حال کے آئینہ میں دکھلا دے اور علم الیقین کو حق الیقین کے مرتبہ تک پہنچائے یعنی جس گیان کو بچوں کی طرح کتاب میں پڑھا گیا ہو وہ خود اپنے نفس پر وار دہی ہو جائے۔ جیسا کہ کہا گیا ہے کہ کال مرید وہ ہے کہ ہو پو پو پو

مرشد کا رُوپ بن جائے اور جو کچھ اصلی اور تفصیلی طور پر مرشد پر فیض ہوا تھا اسپر ظلی اور اجالی طور پر وہی فیض ہو جائے۔ غرض تمام نقوش روحانی میں مرشد کا ایک نمونہ ٹھہر جائے یہی علت غائی کتاب الہی اور رسول کی ہے تا ایک چراغ سے ہزاروں چراغ روشن ہو جائیں لیکن اس عرفان سے وید ہندوں کو جواب دے رہا ہے۔ ویدوں کے دس سے یہ بات غیر ممکن ہے کہ کوئی شخص وید کی پیروی کر کے وہ سچا گیان اور عرفان پاسکے جو بقول گُنکے رشیوں کو حاصل ہوا تھا یعنی محض قیل قال سے ترقی کر کے براہ راست خدا تعالیٰ سے مکالمہ و محاطہ نصیب ہو جائے۔ حالانکہ وید ہی اس بات کے قایل ہیں کہ بجز سچے گیان کے ملتی نہیں ہو سکتی۔ پس اس سے ثابت ہے کہ خود وید کے اقرار سے بجز چار رشیوں کے اور کسی ہند کو ملتی نصیب ہی نہیں۔

غرض ویدوں میں کتاب الہی ہونے کی یہ علامت پائی نہیں جاتی کہ حقیقی عرفان کا دروازہ نہ صرف چار معمول الاہم شخص پر بلکہ تمام دنیا پر کھولتے ہو لیکن جس مطلب کے لئے کتاب الہی آیا کرتی ہے وہ مطلب ہی ویدوں سے حاصل نہیں ہو سکتا اور گنہ سے پاک ہونا صرف ہزاروں جنوں کی سزا پر موقوف ہے تو وید کس مرض کی دوا ہیں۔

(۳) ایسا ہی ہم دیکھتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کے فعل سے ویدوں کے ہدایت کچھ مطابقت نہیں رکھتی کیونکہ زمین آسمان پر نظر ڈالنے سے میج ہیں نظر آتا ہے کہ خداوند تعالیٰ نہایت ہی کریم اور سچ ہے جیسا کہ اُسے فرمایا ہے **وَإِنْ تَعُدُّوا نِعْمَتَ اللَّهِ لَا تَحْصُوهَا** اُس کی نعمتیں شمار سے خارج ہیں مگر ویدوں کی یہ تعلیم ہے کہ ایک ذرہ بطور عطیہ محض کے عطا نہیں ہوا بلکہ جو کچھ انسانوں کو اس کے آرام کی چیزیں دی گئی ہیں وہ انہیں کے گذشتہ کرموں کا پھل ہے اور ان چیزوں کو ظہور میں لانے والی اصل میں انہیں کے اعمال ہیں گویا زمین آسمان چاند سورج ستارہ عناصر نباتات جمادات وغیرہ جنہیں انسانی وجود کے لئے فوائد بہرے ہوئے ہیں وہ آریوں کے کسی پہلے نیک کرم سے وجود پذیر ہوئے ہیں اور اگر آریوں کے اعمال صالحہ نہ ہوتے تو نہ زمین ہوتی نہ آسمان ہوتا نہ چاند نہ سورج نہ ستارے نہ نباتات نہ جمادات غرض کچھ ہی نہ ہوتا۔ اے ناظرین تبادلیں کہ کیا اس سے یہودہ ترو دنیا میں کوئی اور مذہب بھی ہوگا اور نیز ایک

طرف یہ لوگ گائے پل گھوڑے وغیرہ حیوانوں کی نسبت یہ کہتے ہیں کہ کسی سابق برہمنی سے یہ پیدا ہوئے ہیں اور ایک طرف یہ بھی کہتے ہیں کہ ہمارے نیک عملوں نے ان گائے پل وغیرہ بنایا ہے کیونکہ یہ ہمارے آرام پانے کی چیزیں ہیں سو دیکھنا چاہئے کہ ان کے خیالات میں کس قدر تناقض ہے ایک بات دوسری بات کو رد کرتی ہے پہر سوچنا چاہئے کہ کیا یہ بات قرین قیاس ہے کہ سورج و چاند وزمین وغیرہ انسان کی پیدائش کے بعد اور اُسکے نیک عملوں سے پیچھے پیدا ہوئے ہیں اور کیا یہ درست ہو سکتا ہے کہ جس قدر یہ نعمتیں ہیں ایک نالایق انسان اُسی قدر مل بھی کرتا ہے اور جیسے دام دیتا ہے اُسی قدر دماں سے جنس بھی ملتی ہے اہل اگر ایک چوڑی یا ساہنی کو بھی یہ صاف صاف باتیں سمجھائی جائیں تو اُس کو سمجھنے میں ذرہ بھی دقت نہو مگر یہ لوگ اتنا نہیں سمجھتے اور بڑے جیلتے ابھی تک موہنہ پر ہم یہی بات ہے کہ اور سب کتابیں ملے اور کہوٹیں ہیں اور وید کہہ آ سونا ہے۔ سواکھ منصفین تھے یہ وید کا سونا آپ لوگوں کے آگے رکھ دیا ہے اب آپ لوگ خود سوچ لیں کہ کہاں تک اس سونے میں خالصت بہری ہوئی ہے۔

(۴) ایسا ہی ہم دیکھتے ہیں کہ ہماری کائنات اور نور قلب جو ہم کو عطا کیا گیا ہے وید کی تعلیمیں بوقت نہیں رکھتی ہیں ہمارا کائنات ہرگز ان باتوں کو قبول نہیں کرتا کہ جس پر ہماری ساری زندگی کا سہارا ہے اور جو ہماری ہر ایک تربیت کا سرچشمہ ہے وہ ایسا کمزور ہو کہ نہ نواز خود پیدا کر سکے نہ کوئی رحمت پہنچا سکے نہ ہمیشہ کے لئے نجات دے سکے نہ توبہ و استغفار سے ہمارا گنہ معاف کر سکے نہ ہماری کوششوں سے ہمیں حقیقی عرفان تک پہنچا سکے غرض کچھ بھی نہ کر سکے تو پہر ایسے کا ہونا کیا اور نہ ہونا کیا اگر یہی ہمیشہ ہے تو حقیقت عالم بالا معلوم شد۔ ویدوں کی تعلیم پرستش اس سے ہی عمدہ تر ہے کسی قوم کو منصف مقرر کر کے دیکھ لو کوئی شخص اس بات کا قابل نہیں ہو گا کہ وید مشرکانہ تعلیم سے خالی ہیں سمجھنے ویدوں پر بہت غور کی اور جہاں تک طاقت بشری ہے ان کے معلوم کرنے کے لئے زور لگایا آخر پیر صاف اہل گیا کہ چاروں وید پڑانے مخلوق پرستوں کے خیالات کا مجموعہ ہیں اور اُس زمانہ کی بناوٹ ہیں کہ جبکہ سچے قادر تک لوگوں کو رسائی نہیں ہوئی تھی۔ پس وہ لوگ جو علم الہیات میں

پست نگاہ رکھتے تھے انہوں نے زمانہ کالٹ پیپر اور حوادث ارضی و سماوی میں اجرام سماوی و عناصر کا بہت کچھ دخل دیکھ کر یہی اپنے دلوں میں سمجھ لیا کہ اگر کوئی رب العالمین و مدبر عالم ہے تو یہی چیزیں ہیں ان کے سوا اگر کچھ ہے بھی تو وہ دخل و در عالم سے معطل و بیکار ہے سو حقیقت نفی صفات الہی کرنا اور خدا تعالیٰ کو قادرانہ تصرف سے معطل سمجھنا یہی اصل موجب دیوتا پرستی اور تاسخ کا ہے۔ کیونکہ جب کہ خدا تعالیٰ اپنے مدبرانہ کاموں سے معطل خیال کیا گیا تو حاجت براری کے لئے دیوتے گہڑے گئے اور تقدیری تغیرات اور انقلابات کو گذشتہ عملوں کا نتیجہ ٹھہرایا گیا سو اس ایک ہی خیال سے یہ دونوں خرابیاں پیدا ہو گئیں یعنی اوگون اور دیوتا پرستی آریہ سلج والے جنہوں نے ویدوں کی اصلاح کی اپنے ذمہ سرپرستی لی ہے بڑی جانکاہی سے پر وہ پوشی کرنا چاہتے ہیں اور خواہ مخواہ کوشش کر رہے ہیں کہ ویدوں کو مشرکانہ تعلیم سے پاک ٹھہرائیں مگر ان کے حق میں کیا خوب ہوتا کہ چاروں وید پردہ زمین سے ایسے نیست و نابود ہو جاتے کہ کوئی مخالف انہی اندرونی الائیش دیکھنے کا موقع نہ پاسکتا۔

رہے وید کے علوم و فنون تو ان کی نسبت تو ہم کچھ بیان کر چکے ہیں اور کچھ اور بھی بیان ہوگا بالآخر یہی ظاہر کر ماقربن مصلحت ہے کہ ہم نے اس آریہ راقم رسالہ کی نسبت قادیان کے ہندوؤں سے سنا ہے کہ اُس کی زبان پر ہر سُرستی چڑھی ہوئی ہے سو اب ہم معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ آیا اُس سُرستی کے اُتارنے کے لئے اسی قدر ہماری تحریر کافی ہے یا کسی اور تذکرہ کی بھی ضرورت ہے۔

ہندوؤں کے ویدوں کی کچھ مامیت اور انہی تعلیم کا کسی قدر نمونہ

پروفیسر ولسن صاحب اپنی ترجمہ رگوید کے دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ رگوید کے ایک سو اکیس متروں میں سے جواول اشتکام میں ہیں سینتیس صرف اگنی کی ہی تعریف میں ہیں یا اگنی کے ساتھ اور دیوتاؤں کی مہائیں میں درج ہے۔ اور پچاس تیس متروں میں اندر کی مہائیں ہیں اور بچل باقی متروں کے بارہاں متروں میں دت یعنی ہوا کے دیوتاؤں کی تعریف میں ہیں جو کہ اندر کے ہم اسی ہیں اور گیارہ

اسولوں کی تعریف میں ہیں جو کہ سورج کے پوتے ہیں۔ چار منتر صبح کے دیوتا کی تعریف میں ہیں اور چار و سونے دیوتا کی تعریف میں جنکو سرہو دیوتا بھی کہتے ہیں اور باقی منتروں میں ادنی دیوتاؤں کی مہارتن ہے اس بیان سے صاف ہویدا ہے کہ اس زمانہ میں مناصر کی پرستش ہوتی تھی **لہذا علامہ**

یہہ پروفیسر وٹسن صاحب مترجم وید کی رائے ہے جس کو انہوں نے اپنے ترجمہ رگوید کے فیباچہ میں لکھا ہے۔ اب ہم بطور نمونہ وہ چند شریاں رگوید کی اجملہ تحریر کرتے ہیں جنہی صحت کو ہم نے نہ صرف ایک کتاب سے بلکہ کئی وسائل سے اور کامل واقف کاروں کی شہادت سے یہ پابہ ثبوت پہنچا لیا ہے پس اب آریوں کے لئے ہرگز یہہ جائز نہیں ہوگا کہ صرف گردن ہلا کر ان شریوں سے انکار کر دیں بلکہ انکار کی حالت میں ان پر واجب ہوگا کہ اگر یہہ ترجمہ صحیح نہیں ہے تو جس ترجمہ کو وہ صحیح سمجھتے ہیں وہ تحت اللفظ مع اپنی شرح کے شائع کر دیں تا بہرہ صیاج کے فاضل نیڈت جو سنسکرت پستکوں کے بخوبی واقف ہیں ثالث کی طرح درمیان میں آکر فیصلہ کر دیں اور اگر اب یہی آریہ صاحبان چپکے ہے تو پھر ان پر ڈگنی ہے اور وہ شریاں میں

رگوید ستہا شک اول

پہلا ادھیائی نوک۔ ا

سکت۔ ا۔

(۱) میں اگنی دیوتا کی جو ہوم کا بڑا کر دکار کُن اور دیوتاؤں کو نذرین پہنچانے والا اور بڑا ثروت والا ہے ہمارا ہوں۔

شرح۔ شراح لکھتا ہے کہ جس لفظ سے سروت والا ترجمہ کیا گیا ہے وہ لفظ سنکرت کی اہل عبارت میں رتنا دھاتما ہے جسکے معنی ہیں جو اہر رکھنے والا مگر رتن دولت کو بھی کہتے ہیں۔ اس شرتی میں شاعر نہ تناسب کا بیان ہے بیضہ آگ کو اول ایک ایسا دیوتا مقرر کیا گیا جس کو سب دیوتاؤں سے پہلے نذرین دینی پڑتی ہیں یعنی ہوم کا کہی وغیرہ پہلے پہل

آگ ہی پر ڈالا جاتا ہے سو اس لحاظ سے وہ پہلا دیوتا ہے جس کی دیدوں میں سب سے پہلے تعریف ہو چکی ہے بلکہ رگ ویدی کی عبارت شروع ہی اگنی کی ہی تعریف سے ہوتی ہے۔ اور جو نذرین دوسرے دیوتاؤں کو یہ اگنی دیوتا پہنچاتا ہے وہ کیا شے ہے؟ وہ اُن تجارت سے مراد ہے جو کہی وغیرہ کو آگ پر ڈالنے سے آگ میں سے اُٹھتے ہیں اور ہوا میں جلتے ہیں جو وایو دیوتا ہے اور پھر اندر دیوتا یعنی کرہ زہریتک اُسکا اثر پہنچتا ہے اور پھر دھرتی دیوتا پر اُس کا اثر پڑتا ہے یہ تو اس شرتی کا مضمون ہے اور لفظی صنعت اس میں یہ ہے کہ آگ کو جکارنگ تاباں و درخشاں ہے رتنا و مانتما یعنی جواہر دار قرار دیدیا ہے کیونکہ آگ کی چمک کو جواہرات کی چمک سے ایک مناسبت ہے گویا اگنی ایک جواہر دار اور دولت مند دیوتا ہے جسکے پاس اس قدر جواہر ہیں جو دوسرے دیوتاؤں کو نذرین دیتا ہے۔

اب میں کہتا ہوں کہ یہ تناسب عزانہ تو سب سے مگر کیا اس شرتی میں ہمیشہ کا کہیں ذکر ہی ہے اے آریو کچھ انصاف کرو ایمانا اپنی کائنات سے ہی پوچھ کر دیکھو کہ بجز اس باقیہ معنوں کے کوئی اور یہی اسکے معنے بن سکتے ہیں ہرگز نہیں بن سکتے کیونکہ اگر اگنی سے ہمیشہ مراد ہے تو پھر وہ دوسرے دیوتے کو نے ہیں جن کو ہمیشہ نذرین پہنچاتا ہے اور نیز اس صورت میں شعر کا ہی سیتا ناں ہو جائیگا کیونکہ اس نادک خیال شاعر نے آگ کو باعتبار چمکتے ہوئے رنگ کے ایک جواہر دار سے تشبیہ دی ہے جیسا کہ آگ کو جواہر تاباں سے اور شاعر بھی تشبیہ دیتے آئے ہیں شیخ سعدی مرحوم نے بھی ایک شعر میں آتش کو جواہرات سے تشبیہ دیدی ہے پس اگر ہم اگنی سے مراد آگ نہ لیں بلکہ پریشور مراد لیں تو اس ساری لطافت کی مٹی پلید ہوگی۔ لیکن ہم بھی طرح اگنی سے مراد پریشور نہیں لے سکتے کیونکہ اس سے آگے آنیوالی شرتیوں سے اور یہی دیدوں کا بہانہ اُپہوٹ گیا ہے دیکھو اسی اگنی کی دوسری تعریف اسی اشتاک انوکا م سکت (۱) صفحہ ۵۷ میں یہ شرتی ہے اے اگنی جو کہ دو لکڑیوں کے باہم رگڑنے سے پیدا ہوتی ہے اس پاک کٹی ہوئی کشا پر دیوتاؤں کو لا تو ہماری جانب سے اُنکا بلانے والا ہے اور تیری پستش ہوتی ہے۔ اب آریوں کو سوچنا چاہئے کہ کیا پریشور دو لکڑیوں کے رگڑنے سے پیدا ہوتا ہے

کیا اس سے کہلا کہلا کوئی نشان ہی ہوگا کہ شاعر نے لکھڑیوں کا ہی ذکر کر دیا جو آگ کے بڑکنے کا موجب ہے۔ پھر اگر اس شرتی پر ہی اعتبار نہ تو ایک اور شرتی ذیل میں بھی جاتی ہے اُسکو پڑھو اور کچھ انصاف کرو اور وہ یہ ہے۔ اے اگنی نیک کاموں کو ترتی دینے والی جن دیوتاؤں کی ہم پوجا کرتے ہیں اُن کو مع اُن کی استریوں کے شرمیک کر لے روشن زبان والی اُنھیں سوم کارس پینے کو دے دیکھو اشتک اول انوکام سکت ۲۔

دیکھو اس گھبھی شاعر نے باعتبار چپکے اگنی کو روشن زبان کہا اور اس کا کام یہ بتایا کہ وہ دوسرے دیوتاؤں کو اور نیز اپنی عورتوں کو سوم کارس پلاتی ہے پس آگ کو اُسکی بنجار انگیزی کی وجہ سے دیوتاؤں کے ساتی خیال کیا گیا اب سوچو کیا یہ پریشور مہونے کے چمن میں پھر اگر یہ شرتی ہی دل کا دھڑکا دینے کے لئے تو لیجئے ایک اور شرتی آگنی نذر ہے۔

اے اگنی دیوتا اپنی چالاک اور طاقتور گھوڑیاں جن کو بنام روہت نامزد کرتے ہیں اپنی رکھتے میں جوت اور اُن کے وسیلہ یہاں دیوتاؤں کو لا۔ دیکھو وہی اشتک انوکام سکت ۳۔

اس شرتی میں شاعر نے آگ کے تیز شعلوں کو گھوڑیوں کی شکل پر تصور کر لیا ہے اور آگ کی صورت مجبوعی کو جو افروختہ ہو رہی ہے ایک رتھ قرار دے لیا ہے اور دعا اُس کا یہ ہے کہ اس آگ سے بنجار اُٹھیں گے اور ہوا وغیرہ میں پہنچیں گے جیسا کہ وہ ایک دوسری شرتی میں لکھتا ہے جس کا یہی انوکا اور یہی سکت ہے۔ اے اگنی تو اندر دایو پرستی مٹا پشان پہا کا اوتیاؤں اور مروت کے گردہ کو نذر پیش کر۔ اندر کہ زہریر کا نام دایو ہوا کا نام اُو باقی چاروں برسات کے مہنیوں کے نام ہیں اور مروت مہینہ کی ہوائیں ہیں شاعر نے ان سب کو دیوتا مقرر کر دیا ہے اُس کا مطلب یہ ہے کہ اول حرارت سے ہی بنجارت اُٹھتے ہیں تو گویا اگنی بنجارت کو اُٹھا کر پھر انہیں اندر وغیرہ کو وہ نذر پیش کرتی ہے تمام وید میں یہی جگڑا بار ذکر کیا گیا ہے کہ پہلے پہل بنجارت ہوا میں ملکر اندر کے پیٹ میں پڑتے ہیں جیسا کہ اسی اشتک انوکام ۳ سکت ایک میں لکھا ہے۔ اندر کا شکم سوم کارس کثرت سے

پینے کے باعث سمندر کی مانند ہوتا ہے اور تالو کی نمی کی مانند ہمیشہ تر رہتا ہے۔ انہیں کہا لون سے اندر کا پیٹ بہتا ہے اور قوت حاصل ہوتی ہے۔ اسے خوبصورت زرخشاں والے اندران تعریفوں سے خوش ہو۔ اور پہلے بیان ہو چکا ہے کہ اندر کا ساتی اگنی ہی ہے اب ان تمام وجوہات سے ثابت ہوتا ہے کہ درحقیقت اگنی سے مراد آگ ہی ہے اور لفظ اگنی کے عام اور لغوی معنی آتش کے ہیں تمام سلسل بیان رگوید کا اسی پرشہادت رہا ہے اور وید کے پہلے بہاشکاروں نے ہی یہی معنی لکھے ہیں اور تمام سات شاعرانہ منتروں کے یہی اسی کو چاہتے ہیں اور جن صفوں سے اگنی کو منسوب کیا گیا ہے وہ یہی آگ کی ہی صفتیں ہیں نہ پریشکر کی اور یہ خیال اکثر ہندوؤں کا قدیم سے چلا آیا ہے اور اب بھی ہے اور اسی بنا پر جو الالمہی کی آگ کروڑوں ہندوؤں کی نظیرین ایک بڑی بہاری دیوی ہے چنانچہ ہنر بہت سے ہندوؤں کو کہتے سنا کہ اس کل جگ کے زمانہ بین کی چیزین ست باقی نہیں رہا مگر ایک جو الالمہی میں۔ اس بات کو کون نہیں جانتا کہ بہت سے ہندو آگ کو بھی پریشکر سمجھتے ہیں اور ہندوؤں میں آتش پرستوں کے فرقے جنہیں ساکنک کہتے ہیں اسی بنا پر جاری ہوئے ہیں۔ ہڈت دیا مند ہی اپنے وید بہاش میں جسکو انہوں نے شندھ میں بنارس کی نیراس کمپنی کے چھاپ خانہ میں چھپوا کر مشہر کیا تھا کئی مقام میں قبول کرتے ہیں کہ اگنی سے مراد آگ ہی ہے گراؤ کے دوسرے معنی پریشکر ہی بتاتے ہیں اس لئے پریشکر کے دو دھمے انہیں کرنے پڑے اور بہت ٹکڑی مارین مگر اس بات میں کامیاب نہ ہو سکے ان کے لئے بہتر ہوتا کہ وہ سیدھے سیدھے الفاظ کو ناحق کی تکلیف سے بچا کر ان کے ایک بے ضابطہ شکنجہ پر نہ چڑھاتے اور نہ اپنی طرف سے ایک بے سند لغات تراشی کرتے بلکہ ہمہ اوست ہونے کا دعویٰ کر کے وید انتمیوں کی طرح آگ اور ہوا اور پانی اور خاک وغیرہ کو خدا کہہ دیتے اس صورت میں شائد دیدوں کی کچھ پر وہ پوشی ہو سکتی بہر حال ہم آریوں کے لائق ممبروں سے خواستگار ہیں کہ وہ ان منتروں کے اپنے طور پر تاویل کر کے ہمارے بیان کے مقابل شائع کریں اور پہر کسی ثالث کو دکھا دیں اور دیا مندی دھوکوں پر مغرور نہ رہیں۔ اگرچہ ان کے اس دھم کا بڑا مشکل علاج ہے کہ دیا مند وید واتی میں بڑا عالم فاضل تھا۔ مگر تین باؤں کے سوچنے سے یہ

دوہم یہ کہ علمی طور پر جس چیز نے نہایت مندرجہ ذیل پر مشتمل ہے وہ مخلوق پرستی کے عقائد ہیں جو ان کے ایسے مقامات میں جو منبرک اور چشمہ ہائیت خیال کے جلتے ہیں ایسے وقتوں سے استحکام پذیر ہیں جن کا ابتدا معلوم کرنا مشکل ہے مثلاً شہر سنارس جو منبر و کنا ایک دارالعلم سمجھا گیا ہے جس میں برہمن اور پنڈت ہر ملک سے آکر دس دس بارہا سال تک زیر تعلیم رہتے ہیں یہ شہر شرک سے ایسا بھرا ہوا ہے کہ شاید کوئی دوسری اسکی نظیر نہ ہو اس شہر میں پنڈتوں کے لئے شمار دیوتاؤں کے بے شمار مندر ہیں جن میں سے بعض کی نسبت بیان کیا جاتا ہے کہ وہ نہایت ہی پرانے اور رشیوں کے وقت کے ہیں۔ یہ شہر گنگا کے مشرقی کنارے پر طولاً ۱۵ فی میل اور عموماً ایک میل تک عرض میں آباد ہے شاید اس نظر سے کہ گنگا ہی ایک بڑی دیوی ہے اُس کے کنارہ پر یہ آباد کیا گیا ہے اگرچہ ظاہری خوبی اس شہر میں کچھ ایسی نہیں مگر یہ بھی یہ خوبی سمجھی گئی ہے کہ مخلوق پرستی اس پر ختم ہے اکثر منبر و پورٹے ہو کر اس شہر کی طرف ہجرت کر جاتے ہیں کیونکہ اُن کے خیال میں اس میں مرنا مرگ میں پہنچا دیتا ہے اب دیکھنا چاہئے کہ یہ وہی شہر ہے جس میں ہزاروں پنڈت ابتدا سے ہوتے چلے آئے ہیں اور اب بھی ہیں گویا یہ شہر ایک وید مجسم ہے لیکن ہر کوچہ و گلی میں اُس میل پھیل کی طرح جو اس شہر کی گلیوں میں پائی جاتی ہے جا بجا دیویوں اور دیوتاؤں کی مورچوں پرستش کے لئے نصب کی ہوئی نظر آتی ہیں پس جب وید نے اسی شہر پر جو آریہ علماء کا ایک معدن شمار کیا جاتا ہے یہ اثر ڈالا آج سبکہ ہزار سال سے تو اور اور جگہوں پر وہ کونسا نیک اثر ڈالے گا۔

سوم بیہ گرویدوں کا سخت اللفظ ترجمہ کر کے (خواہ بڑے بڑے مُتخصّص آریہ اپنے
کہتے کریں) کسی اور ملک میں بھیجا جائے مثلاً انگلستان میں یا امریکہ میں یا روس میں تو کوئی
شخص اُن مشنروں میں توحید نہیں سمجھ سکتا چنانچہ اس کا تجربہ ہی ہو چکا۔ اب اگر فرض کے طور پر
تعمیم ہی کر لیں کہ دیدوں میں گونطا ہر شر کا: تعلیم ہے مگر دیرودہ اُس کے اندر توحید چھپی ہوئی ہے

تو ایسی چیمپستوں اور پھیلیوں سے خلق اللہ کو کیا فائدہ ہوگا اور پنڈتوں کے ہزاروں طرح کے موجودہ شرکوں پر کونسا نیک انٹریڈیگ کیا ایسا کمزور اور ناتواں بیان اس سخت طوفان کو فرو کر سکتا ہے جو خود مہندوں کے بڑے بڑے اچاچ اس کا موجب ہو رہے ہیں اور بڑے نوعیت سے اوعا کرتے ہیں کہ وہی مسائل صحیح ہیں جو پہنچے ہیں اور وہی وید کے موافق ہیں۔ اگر کوئی پاک خیال پنڈت ہونا بنا رہی ٹھک نہ ہو تو وہ شہادت دے سکتا ہے کہ اب وید آپ اصلاح پانے کے لائق ہیں نہ یہ کہ حالت موجودہ کی اصلاح کر سکتے ہیں

چہارم عقل خدا کو دخل دینے کے وقت معلوم ہوگا کہ جن قرائن اور علامات اور صریح بیان سے ویدوں میں تعلیم مخلوق پرستی کی ثابت ہوتی ہے وہ سب دلائل قطعی اور یقینی ہیں چنانچہ جابجا ہر ایک منتر میں پنڈت دیا تندی اپنے وید ہاش میں مان لیا ہے کہ حقیقت میں اگنی سے مراد آگ اور وایو سے مراد ہوا ہے مگر اسکے دوسرے معنی بھی ہیں چنانچہ رگوید آتشک اول کے دوسرے سکت کی پہلی تین منتر میں جو وایو کے ہمابرن میں ہیں ان میں ہی پنڈت دیا تندی نے اپنی وید ہاش میں قبول کر لیا ہے کہ اگنی اور وایو حقیقت میں آگ اور ہوا کے نام ہیں مگر یہ پریشور کے نام بھی ہیں اب دیکھنا چاہئے کہ جن باتوں کا تمام دوسرے پنڈت دعویٰ کرتے ہیں ان کو آپ بھی اقرار ہے۔ لیکن جو نیا خیال انہوں نے ظاہر کیا ہے دوسرے پنڈت اس سے سراسر منکر ہیں اور دیا تندی نے کوئی ایسے وجوہات بھی پیش نہیں کئے جو ایک ذرہ اطمینان کے لائق ہوں ہمنے اسکے وید ہاش کو غور سے سنا ہے اور ان فاضل برہمنوں کی تحریریں بھی دیکھی ہیں جو دیا تندی خیالات کے استیصال کے لئے متوجہ ہیں ہم بخدا سچ سچ کہتے ہیں کہ اسکے ہر ایک فقرہ سے ہم کو ایک حکم کی بدبو آتی ہے جو ایک موٹی سمجھ اور نالیاقی سے ملا ہوا اور ایک دھفانی اور گنوار سی تقریر میں بیان کیا گیا ہے اور میں ان خوش عقیدوں کو جنہوں نے اپنی فطرتی عقل کو بیکار چھوڑ کر اپنا دہرم اور ایمان دیا تندی کے حوالے کر دیا ہے اس روحانی موت میں ان لوگوں کی موت سے مشابہ پاتا ہوں جو اپنی سادہ لوحی سے اپنے تئیں جگن ناتھ کی رہتہ کے پیوں کے نیچے ڈال دیتے ہیں جو ان کو بالکل کھل دیتے ہیں مگر ان کا تو جسم کچلا جاتا ہے مگر دیا تندی وجود کی رتھ نے مہندوں کی سمجھ اور عقل کو کچلا ہے اور جیسے کبیاں جگن ناتھ کی مورت کے سامنے ناچتے ہوئے چیمائی

سے حرکتیں کرتی ہیں اور مختلف اوضاع کے ساتھ جو مراسرے نثری اور بے غیرتی سے صادی ہوئی ہیں اُس سچان اور بے زبان مورت کو خوش کرنا چاہتی ہیں ایسا ہی آریوں کے چٹے ہوئے اوباش خدا تعالیٰ کے پاک نبیوں کو گالیاں دیکر دیا نند کی روح کو اپنی دانست میں خوش کر رہے ہیں اگرچہ انہیں معلوم نہیں کہ وہ کہاں پڑا ہے اور کس حالت میں ہے جس قدر آریوں نے ہمیں گندی گالیاں نکالیں اور پُر دشنام خط لکھے اور قتل کرنے کی بین دیکھیاں دیں اس کا تو ہمیں افسوس نہیں کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ اُن کا مادہ ہی ایسا ہے لیکن خدا تعالیٰ کے پاک نبیوں کو گالیاں دینا اور دل دکھانے والی تو ہیں کرنا یہ طریقہ انہوں نے اچھا نہیں پکڑا ہوا ہے پاس جس قدر اُن لوگوں کے گناہ خط موجود ہیں۔ اور جو کچھ بیکہرام پشادری کی دستخطی تحریریں ان تک پہنچی ہیں جن کو عینے بحفاظت لکھا ہوا ہے اسے ایک عقلمند نتیجہ نکل سکتا ہے کہ دیا نندی مذہب کے اُنکے دلوں پر کس قسم کا اثر کیا ہے۔

اب ہم اپنے پہلے مطلب کی طرف رجوع کر کے بدعنوانی کہتے ہیں کہ ہندوؤں کے دیدہ ہرگز شرک سے خالی نہیں ہیں اور جس قدر بطور نمونہ دیدوں کے منتر لکھے ہیں اسی قدر ناظرین سمجھ سکتے ہیں کہ دیدوں میں بجائے توحید کے کیا بھرا ہوا ہے لیکن افسوس کہ پھر بھی غبی اور بد فہم آریہ دیا نندی پیچھے سے نکھانہیں چاہتے اور عقل اور انصاف دونوں کو چھوڑ کر سراسر حکم کی راہ سے یہ بدعنوانی کرتے ہیں کہ ضرور دیا نند کی رائے صائب ہے، اس دعویٰ میں چاروں طرف سخت ندامتیں ہی انہیں اٹھانی پڑتی ہیں مگر کچھ ایسے جیاشرم سے درجہ پڑے ہیں کہ کچھ ہی اُن ندامتوں سے دردمند نہیں ہوتے جیہیں یاد ہے کہ ایک مرتبہ ایک آریہ نے ہمارے دیو مذکر کیا ہے کہ سدوامی جی دیا نند نے اپنے دیدہ ہاش یثبت کر کے دکھلادیا ہے کہ اگنی وایو وغیرہ پریشور کے نام ہیں یہ کہہ کر کہتا ہے سدوامی جی تو خود قبول کرتے ہیں کہ اگنی وایو سے مراد اُن منتروں میں آگ اور ہوا ہی ہے دیکھو اُن کا دیدہ ہاش متعلق

کی مورت نصب کی ہوئی ہے۔ مذہبی سیلوں کی تقریب پر یہ مورت ایک رہتہ میں رکھی جاتی ہے جو شاندار پندرہ سولہ پیسوں کا ہوتا ہے اور پھر اُس مورت کو نہایت محاکف پوشاک پہنا کر ایک مندر سے دوسرے مندر کو لیجاتے ہیں بڑے بڑے پنڈت اور سادہو اُن سیلوں میں جمع ہوتے ہیں جنکے لئے بقول ڈاکٹر برنی اور صد زانیہ عورتوں نے اپنا وجود وقف کیا ہوتا ہے با این ہمہ وہ سب پنڈت اور سادہو خوش اعتقاد ایسے ہیں کہ اُس رہتہ کے پیسوں کے نیچے مرنے کو تیار سمجھتے ہیں اور جو شخص اپنے تئیں ہتہ کے پیسوں کے نیچے ڈال دے اور اُن سے بچل جا کر اپنی جان گنوا لے ایسے شخص کو ہندوؤں میں نہایت ہی ہاتھ اور مقدس سمجھا جاتا ہے۔ مذلل

اشتبک اول رگوید سکت اٹل کہینچ تان کر گئی اور وایو وغیرہ کا نام پر پیشو رہی رکتے ہیں مگر اس پر
اُنکے پاس کوئی دلیل نہیں اور جو چارہ پاس دلائل اس بات کے ہیں کہ ضرور گئی وایو وغیرہ سے
مراد آگ اور ہوا وغیرہ عناصر یا اجرام سماوی ہیں اُن کو نہ سوامی اور نہ اُن کا کوئی حامی تو ہو سکتا
ہے۔ تب اُس آریہ نے پوچھا کہ بھلا آپ بتلائیں کہ وہ دلائل کون سے ہیں چنانچہ وہی قطعی اور یقینی جواب
جو رگوید کی شریعتوں کی تشریح میں اپنی ہم کھچکے ہیں وہ سب اُس ہندو کو سنائے گئے۔ تب کچھ
چپ رہ کر اور سوچ سوچ کر بولا۔ کیا سوامی جی نے اس کا کچھ جواب نہیں دیا۔ اس پر وید بہاش ان
منتروں کا پیش کیا گیا کہ اگر کچھ جواب بکھا ہے تو تم ہی سنا دو پر کیا تھا ایسا چپ ہوا کہ بے شرمی کے
سارے چیلے بٹے۔ اتفاقاً رگوید کے کہولنے سے اس منتر پر جو اشتبک اول انوکا۔ ۱۔

سکت ۲ میں ہی نظر جا پڑی اے عقیل منتر اور ونا دیہہ دونوں سورج کے نام ہیں،
ہمارے یک کو کا بیاب کر وتم بہت آدمیوں کے فائدہ کے لئے پیدا ہوئے ہو۔ بہتوں
کو تہمارا ہی آسر ہے۔ تب اس آریہ کو یہ شرتی بھی دکھائی گئی کہ دیکھو اس میں سورج کا مخلوق ہونا قبول
کو کے پھر اُس سے دعا بھی مانگ لی ہے بلکہ اُس پر آسر بھی کیا ہے پس اس شرتی کا دکھانا اُس آریہ
کے حق میں ایسا ہوا کہ جیسے کوئی مرے ہوئے سانپ کو ایک اور سونٹا
مار دیتا ہے۔ یہ تمام دلتین آریوں کہنتی ہیں مگر ہم دیکھتے ہیں کہ وہ ان رسوائیوں کی کچھ بھی
پرور نہیں کرتے اور نہ تو اپنے خیالات کی تائید میں اور نہ عمرہ دلائل کی رد میں جو تقریری یا تحریری
طور پر اُن کو دکھلائے جاتے ہیں کسی قسم کا ثبوت عقلی یا نقلی دیکھتے ہیں اُن کا لیاں اور دشنام دہی
کا گندلے دلوں میں بہت ہے پس جو کچھ اُن کی پہلی ہیں ہے وہی ہر ایک مسائل کو پرچ
دان کی طرح دیتے ہیں اور ثواب کی امید رکھتے ہیں۔ سچ ہے معقول بات کا معقول جواب دینا
اُن لوگوں کا کام نہیں جن کا پریشتر ہی تمام روجوں اور ذرہ ذرہ عالم پر
محض تحکم کے رفسے قبضہ رکھتا ہے نہ کسی معقول استحقاق کے
جو دلیل کے ساتھ قابل تسلیم ہو۔

ہمارا خیال ہے کہ جس قدر علم کا زور اور بیان کی طاقت اور معلومات کی وسعت قدیم زمانہ
کے آریوں میں پائی جاتی ہے اور جس دانشمندی سے اُنہوں نے ویدانت کے مسائل کو نکالا

دیدوں کی مشرکانہ تعلیم پر پردہ ڈالنا چاہئے اور ہمہ اوست کی چادر کو پہلا کر گنی واپو اندر سورج چاند وغیرہ کو ایک سہل طریق سے اُس چادر کے نیچے لے لیا ہے یہ طریق تعلقات سے خالی اور بہت کچھ دیدوں کی حمایت کرنے والا ہے کیونکہ بلذائق آدمی سمجھ سکتا ہے کہ ایک ہی طاقت عظمیٰ ہے جو سب تعینات بین کام کر رہی ہے لیکن اور یہی زیادہ تر غور کرنے سے ثابت ہوگا کہ موجودہ دیدوں کی تعلیم ہمہ اوست کے مسائل سے یہی تطبیق نہیں کہا سکتی۔ کیونکہ بعض مواقع میں خالق کے ایک الگ وجود کو یہی مان لیا ہے اور ٹھیک ٹھیک مخلوق پرستوں کی طرح آتش آب وغیرہ کو الگ الگ دیوتا قائم کر کے اُس سے مرادیں مانگی ہیں اور دیوتاؤں کی بہت سی تعریف کی ہے کوئی چوٹا کوئی بڑا کوئی بوڑھا کوئی جوان اور ہر جگہ مخلوق کے خواص کھلے کھلے بیان کر دیئے ہیں اور پاک دلوں کو نفرت دلائی والی تعریفیں اُن دیوتاؤں کی کی ہیں اور صاف صاف بتجیان کو اُس حد تک پہنچا دیا ہے جس سے بہ بداهت سمجھ میں آ جاتا ہے کہ یہ بیان کنندہ اپنا مذہب مخلوق پرستی رکھتا ہے نہ اور کچھ۔

اور سب سے بڑھ کر خرابی یہ ہے کہ کئی مقامات میں دیدتساخ لینے اور گون کا قائل ہونا چاہئے رگوید کے پہلے ہی اشک میں کتنے منتر لے ہیں کہ ایک صاف بیان اور گون کے مسئلہ کی تعلیم کرتے ہیں اور ظاہر ہے کہ اور گون کے ماننے سے ویدانت کا مسئلہ قائم نہیں رہ سکتا کیونکہ ویدانت والہ ہر ایک روح کو مخلوق سمجھتے ہیں اور اس بات کے قائل ہیں کہ ہر بشر نے اپنے اختیار سے انسانی روح کو کسی حد تک طاقتیں بخشی ہیں اور آپ ہی ہر مخلوق کی حد بندی کی ہے۔ سو یہ بیان اور گون کے مسئلہ کو باطل کرنے والا ہے کیونکہ مسئلہ تتساخ کے رو سے ہر ایک مرد اور عورت اور انسان اور حیوان کی حد بندی اعمال سابقہ کی وجہ سے ہے اور سلسلہ اعمال سابقہ کا یہی قائم اور محفوظ رہ سکتا ہے کہ جب ارواح کو غیر مخلوق قرار دین ورنہ نہیں جیسا کہ ہر ایک عقل سلیم سمجھ سکتی ہے سو اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ دیدوں کے رو سے تمام ارواح اور ذرہ ذرہ عالم کا غیر مخلوق ہی ہے اور جب ہر ایک چیز دیدوں کے رو سے غیر مخلوق ہوئی تو وہی آفتیں وہی قباحتیں وہی خرابیاں پیش آئیں گی جن کا کسی قدر ہم ذکر کر چکے ہیں اور جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ سُرہ چشم آریہ میں لکھا ہے ہر ہمہ تنیہا لکھتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کی سچی توحید ہرگز تتساخ کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی

جب تک آریہ لوگ تنہا شخص سے دست بردار نہ ہو لیں تب تک خدا تعالیٰ کی عظمت اور جلال پر ہرگز انہیں نظر نہیں پڑے گی منوجی کا مقدس پستک جبکہ ایک طرف ہم ویدوں کا بہاش کہہ سکتے ہیں اور دوسری طرف آریوں کے سوشیل لائف کی تواریخ متصور ہو سکتا ہے جس پر پندت دیانند نے بھی بہت کچھ مدد رکھا ہے اور آریہ سماج کی عمارت کا ایک ستون قرار دیدیا ہے اسی میں علاوہ علم عقائد کے حق العباد کی مسائل بھی وید کے رو سے لیے عجیب عجیب بیان ہوئے ہیں کہ بس پڑھنے والا دریائے حیرت میں ڈوب جاتا ہے اور بے اختیار کہنا پڑتا ہے کہ ویدوں کو علاوہ کمالات توحید کے حق العباد بیان کرنے کا بھی خوب منصفانہ طریق یاد ہے۔

چنانچہ منوجی ویدوں کے رو سے فرماتے ہیں کہ اگر زریل کی دختر سے کوئی شریف برہمن وغیرہ زنا کر بیٹے تو کوئی دوش کی بات نہیں کسی قسم کا مواخذہ نہیں لیکن اگر گینی ذات کا کسی شریف زادی سے ایسی حرکت کرے تو جان سے مار دیا جائے یا وہ خون بہا ادا کرے جو لڑکی کو والدین مقرر کرین دیکھو منوستہا اویسیا ۸ شلوک ۳۶۵۔ پھر شلوک ۳۸۰ میں لکھا ہے کہ برہمن خواہ کتنے ہی بڑے جرم کا مرتکب ہو ہرگز قتل نہ ہونا چاہئے برہمن کے قتل کے برابر کوئی گناہ نہیں۔ برہمن بیچ ذات کی لڑکی کو اپنی زوجیت میں لا سکتا ہے اور اگر کسی بیچ ذات کے پاس سونا چاندی یا خوب صورت ہو تو برہمن انہیں اپنے تصرف میں لا سکتا ہے۔ لیکن اگر کوئی بیچ ایسا فعل کرے تو جلتے ہوئے لوہے کی چادر پر جلا کر مارا جائے۔

ایسا ہی اگر برہمن کسی شودر کو وید پڑھتا ہوا سُن پائے تو اُسکے کانوں میں پگھلا ہوا سکہ اور جلتی ہوئی موم ڈالی جائے اگر وہ اُسکی عبارت کو پڑھے تو اُسکی زبان کاٹ ڈالنی چاہئے اگر وہ سکو حفظ کرے تو اُسکی نہ ریا ہے کہ اُس کا جسم چاک کر کے اُس کا دل نکالا جائے برہمن سب کا تبرج ہے اگر کسی برہمن کا سرمایہ ویدوں کی تعلیم حاصل کرنے کے اندر ختم ہو جائے تو اُس کو اختیار ہے کہ اپنی حاجت کی چیزیں کسی دیش یا شودر کے گھر سے خود چرلے یا چوری کر والے بادشاہ کو ایسے مظلوم کی فرباد کو نہ پہنچا چاہئے۔ شودر کی بھی اسی میں ہے کہ برہمن کی خدمت کیا کرے اور سب کا مہ بے فائدہ ہیں شیخ ذات کو رومیہ جمع کرنے کی اجازت نہیں مبادا وہ مالدار ہو کر اپنی ذات

کے لوگوں پر حکم کرے (دیکھو منو سنتا ادھیا - ۹ شلوک ۲۳)

اب اگر کسی آریہ کو خیال ہو کہ منوجی نے ویدوں کے برخلاف لکھا ہے تو اول تو ایسا خیال خلاف قیاس ہے جس سے منوجی پر نہ صرف یہ الزام آتا ہے کہ انہوں نے دروغ گوئی کی بلکہ یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ وہ ویدوں کے نہایت سخت دشمن اور اپنی ذات میں بدی اور شرک کی طرف مائل تھے پھر ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ منوجی کی تکریب کچھ آسان بات نہیں بلکہ اُس صورت میں ہو سکتی ہے کہ جب بہت سے بہاشی کا پہلے زمانہ کی گواہی دین کہ ویدوں کا ان مضامین سے وحقیقت و امن پاک ہے اور یہ ہم سب منوجی کے نفس امارہ کی بناوٹ ہے مگر ایسی گواہی تب لائق پذیرائی ہو سکتی ہے کہ برخلاف ان تمام مضامین کے ویدوں کی شریعتیں پیش کی جائیں جو صاف صاف ان باتوں کا رو کرتے ہوں۔ مگر کیا کسی آریہ کو جرأت ہے کہ ایسا کام کر دکھائے پس جب تک ایسی مجبوری گواہی اور ایسے ستر ویدوں کے پیش نہ ہوں تب تک منوجی پر فرو قرار و جرم قائم نہیں ہو سکتے بلکہ یہی سمجھا جائیگا کہ یہ سب وید ہی کی کثوت ہے۔

لیکھرام پشاوری کے علم اور عقل کا نمونہ

یہ وہی لیکھرام آریہ ہے جس نے ہمدی نسبت ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کی نسبت حضرت مسیح کی نسبت بہتان بگایا۔ گندیاں گندیاں نیا

گندو اشتہار پیو اما اہل توہین کو اعتراض کے صورت میں

پیش کرنا اپنا دستور مقرر کر رکھا ہے

ہماری کتاب جو اھیین احمدیؑ کے رد میں اسی ہندو نے جس کا نام عنوان میں درج ہے چند اوراق چھپوائے ہیں اور جیسا کہ ان لوگوں کی عادت ہے بہت کچھ افزا اور بجا توہین اور ایکٹ بولڈ بیوقوفی کے ساتھ قرآن شریفہ پر اعتراض کئے ہیں۔ یہ کتاب جس کا نام تندیب براہین احمدیہ کھا ہے اس شخص کی بیباقت علمی و اندازہ عقلی کا ایک نمونہ ہے۔ ہمیں ہرگز امید نہیں کہ کوئی تمیز دار ہندو اس کتاب کو پڑ کر پھر یہی رائے ظاہر کر سکے کہ اسکے مولف کو عقل اور فہم اور علم دین سے کچھ

حصہ ہے یا تہذیب اور شرافت سے اُس کی فطرت کو کچھ تعلق ہے۔ اس کتاب کی حقیقت سے ہمیں بخوبی واقفیت ہے اور ہمیں اس وقت اُن ہندوؤں کی عقل پر نہایت افسوس ہے جنہوں نے ایک ایسے جاہل لایعقل کے سبب کہ وہ کاغذات کو قیمتی خریدنا چاہتے ہیں۔ ہم عنقریب گند اور فترا اس جہل و جاہل کا اپنی مہربان کتاب پر لکھیں گے۔ اور نہایت صاف طور پر دکھلا دیں گے کہ آریوں کے لئے ایسے شخص کی رہنمائی اور اُس کی یہ کتاب قابلِ شرم ہے یا نہیں۔ اگر ہم چاہتے تو وہ اس کتاب کا جو رسالہ کے طور پر ہمارے پاس تیار ہے اسے اس کتاب کے شائع ہونے سے پہلے شائع کر دیتے۔ لیکن ہم پہلے آریوں کی عقل کو آزمانا چاہتے ہیں کہ وہ اس ہندو کی کتاب پر کیا کیا رائیں ظاہر کرتے ہیں اور کہاں تک اُس کا ساتھ دیتے ہیں کیونکہ اس صورت میں بہتوں کے اندازہ عقل و فہم و انصاف کا امتحان ہو جائے گا جس شخص نے ہماری کسی کتاب کو پڑھا ہوگا وہ اگر چاہے تو شہادت دے سکتا ہے کہ ہماری تحریریں ملمع اور سرسری ہرگز نہیں ہوا کرتیں بلکہ ایک منصف اور عقلمند حاکم کی تحقیقات سے مشابہ ہیں جو مقدمہ کی تہ کو پہنچ کر اور ہر ایک تنقیح طلب امر کا پورا پورا قصیفہ کر کے پھر حکم صادر کرتا ہے۔ اب ہم بطور نمونہ پشاور کی صاحب کے خیالات میں سے دو ایک باتیں ظاہر کرتے ہیں وہ اپنی کتاب کے صفحہ ۲۵ میں روحوں کے غیر مخلوق ہونے پر یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ نہ تو روحیں ترکیب پذیر اور نہ منقسم ہو سکتی ہیں چیرین ہیں پھر اُن کی پیدائش کس طرح ہوئی۔ لہذا ثابت ہوا کہ روحیں انادی ہیں۔

اب ناظرین سمجھ سکتے ہیں کہ کہاں تک اس شخص میں دلیل شناسی کا مادہ ہے آتا نہیں جانتا کہ جو کچھ میں بیان کرتا ہوں وہ تو آریوں کی طرف سے خود ایک دعویٰ ہے کہ انکا پیشتر نقطہ جوڑنے جاڑنے پر قادر ہے اور جو چیزیں ترکیب پذیر یا منقسم ہونے والی نہیں ہیں اُن کو پرمیٹر یا نہیں کر سکتا کیونکہ پرمیٹر کا کام جوڑنا جابر ہے اس سے زیادہ اُسے طاقت نہیں مگر اس سے دوسری پر کوئی دلیل پیش نہیں کر سکتے کہ کیوں طاقت نہیں۔ اسی دعویٰ کو خوش عقیدگی سے لیکھرام نے سچا دلیل پیش کر دی ہے۔ اب لیکھرامی یا قنوت کے جہنم کے لئے یہی نمونہ کافی ہے کہ وہ ایسے دعویٰ کو جو اپنے مفہوم کے اثبات میں خود دلیل کا محتاج ہے دلیل سمجھ بیٹھا ہے گو یا بیان کرنا

کہ روجوں کے غیر مخلوق ہونے پر یہ دلیل ہے کہ ہم آریہ لوگ کسی بسیط اور ناقابل تقسیم چیز کو مخلوق نہیں
 مانتے اے پہلے مانس کیا دلیل اسی بات کا نام ہے کہ جس چیز کو
 آپ نما میں وہی نہ ماننا دلیل سمجھا جائے۔ پس جس شخص کو دعویٰ اور دلیل
 میں تفریق کرنے کا مادہ نہیں کیا وہ یہ حق رکھتا ہے کہ آریوں کی طرف سے وکیل نمبر
 مناظرہ و محاذ کے میدان میں آئے اور کیا ایسے وکیل کا ساختہ پُر داختہ سب آریوں کو
 منظور و مقبول ہوگا اہی تھوڑا زمانہ گزرا ہے کہ جب دیانند نے یہہ رائے ظاہر کی کہ میرے
 پر بیشتر روجوں کی خبر نہیں کہ کہاں ہیں اور کتنے ہیں تو اس پر فی الفور منشی جیونداس نے پرہ
 سفیر مزدا امرت سر میں چھوڑ دیا کہ دیانند کی ایسی ایسی رائے ہرگز ہم قبول نہیں کریں گے وہ کچھ ہمارا
 رہہ نہیں حالانکہ ظاہر ہے کہ دیانند اس شخص کی طرح نرا کاٹھ کا پٹلا نہ بنا۔ ہاں جو کچھ وید میں ہے
 لکھا ہے وہ کچھ ظاہر کرتا تھا اور کچھ تاویلوں کے شکبہ پر چڑھ کر پوشیدہ کرنا چاہتا تھا جیوں وہ
 ناکام رہا۔ چنانچہ کہ باتنیز آدمیوں نے دیانند کی باتوں کو قبول کرنا نہ چاہا تو یہ بیکراہم کی یہہ نئی منطق
 کیوں کر قبول کریں گے اور اگر قبول ہی کر لیں تو بہر حال امید کجانی ہے کہ اس شخص کی یہہ تخریریں جنکی
 بناسر سر جہالت اور تعصب پر ہے آریوں کی اور یہی قلعی کہولین گی بہا خیال کرنے کا نظام
 ہے کہ یہی تو آریوں کی طرف سے دعویٰ ہے کہ ارواح اور ذرہ ذرہ عالم کا خود بخود ہی کیوں
 خود بخود ہے؟ یہی باعث کہ پریشکر بھڑ باہم ترکیب دینے اور چوڑنے جاڑنے کے کسی بسیط
 چیز کو پیدا کرنے کی طاقت نہیں رکھتا۔ اب اسی دعویٰ کو یہہ لائق شخص بطور دلیل پیش کرتا ہے
 نہیں جانتا کہ دلیل تو وہ ہوتی ہے کہ جس کے مقدمات ایسے بدیہی اثبوت ہوں کہ جو فریقین
 کو ماننی پڑیں مگر کیا یہہ امر تھا ہمیں کا ماننا ہوا یا اصول موضوعہ میں سے ہے کہ بائٹ کو پیدا
 کرنے پر خدا تعالیٰ قادر نہیں بلکہ یہہ تو آریوں کا ہی بے دلیل اعتقاد ہے کہ جو ان کے پریشکر
 کے پریشکرین کی بکلی بیکینی کرتا ہے کیونکہ جس حالت میں ان کا قول ہے کہ تمام روجین اور
 ذرہ ذرہ عالم کا خود بخود ہی جو قدیم سے خود بخود چلا آتا ہے تو اس صورت میں ضرور یہہ اعتراض
 ہوگا کہ ان چیزوں پر ان کے پریشکر کا قبضہ کس قسم کا ہے آیا کسی استحقاق کی وجہ
 سے یا جبر کے طور پر۔ اگر کوئی استحقاق ہے تو ظاہر ہے کہ وہ حقیقت کا استحقاق

ہو گا لیکن خالقیت کے تو آریہ قایل ہی نہیں تو پھر دوسری بات مافی ثری کہ جبر کے طور پر قبضہ ہے یعنی اس بات کا قائل ہونا پڑا کہ ہمیشہ اپنی زیادت طاقت کی وجہ سے کم طاقتوں پر غالب آگیا پھر جس کو میں یا خندق میں جاؤں التارط۔ اب ظاہر ہے کہ محض جبر بلا استحقاق وہ چیز ہے جس کو دوسرے نفلوں میں ظلم کھتے ہیں تو اس سے ظاہر ہوا کہ آریوں کے نزدیک ہمیشہ سخت ظالم ہے جس نے بغیر ذاتی استحقاق کے خواہ مخواہ کر ڈیا برسوں سے تناسخ کی گردش میں انہیں ڈال رکھا ہے اور گنہگار ہی کہ تم میری کیوں اطاعت نہیں کرتے۔ بہا تیری کیوں اطاعت کریں تو ہے کون اور تیرا استحقاق کیا ہے کیا تو نے پیدا کیا یا بغیر گذشتہ کرموں کے اپنی طرف سے کچھ رحم یا کرم کر سکتا ہے یا ہمیشہ کے لئے دنیا کی بلادوں سے چھوڑا سکتا ہے آخر تو کوئی چیز اپنی گمراہی سے دیکھتا ہے تا تیری اطاعت کیجائے۔

اب خیال کرنا چاہئے کہ بجز اس صورت کے کہ خدا تعالیٰ کو اپنا خالق اور اپنا رب اور اپنا مبدی فیوض مان لیا جائے کوئی اور یہی صورت ہے جس سے اس کا استحقاق الکیست قائم و ثابت ہو سکے اگر کسی آریہ کے ذہن میں ہے تو پیش کرے۔ تم سوچ کر دیکھ لو کہ خدا تعالیٰ جو ہمارا خدا کہلاتا ہے اس کی خدائی کی اصل حقیقت یہی ہے کہ وہ ایک مبدی فیض موجود ہے جس کے ماتھے پر سب وجودوں کا نمود ہے اسی سے اس کا استحقاق معبودیت پیدا ہوتا ہے اور اسی سے ہم بخوشی دل قبول کرتے ہیں کہ اس کا ہلے سے بدن و دل و جان پر قبضہ استحقاقی قبضہ ہے کیوں کہ ہم کچھ بھی نہ بنے اسی نے ہم کو وجود بخشا۔ پس جس نے عدم سے ہمیں موجود کیا وہ کامل استحقاق ہے ہمارا مالک ہے۔ اب حاصل کلام یہ کہ سب ارواح اور ذرات عالم کو غیر مخلوق اور نادہی مان کر اور باہین ہمہ خدا تعالیٰ کو رحم کرنے سے یہی خالی سمجھ کر ایک ذرہ استحقاق الوہیت اس کا ثابت نہیں ہوتا بلکہ یہی ثابت ہوتا ہے کہ اس کے رحوں پر قبضہ ایک ناجائز قبضہ ہے کہ بجز جبر اور ظلم کے اور کوئی وجہ اس قبضہ کی پائی نہیں جاتی اور تطاول ظلم ہی حد سے بڑھا ہوا ہے کیوں کہ جن چیزیں دل کو اس نے اپنے ماتھے سے پیدا نہیں کیا جن پر ایک ذرہ رحم نہیں کر سکتا انکو بے انتہا زمانہ سے بوجہ بے سبب تناسخ کی گردش اور ہزاروں دہائیوں میں ڈال رکھا ہے ایک دفعہ مکتی دیکھو اور اس امتحان گاہ میں پاس کر کے پھر یہی مچھا نہیں چھوڑتا پھر ناگوارہ گناہ بار بار مکتی خا

سے باہر نکالتا ہے کیا کوئی ایسا دل ہے کہ ایسے سخت طبع پر ہمیشہ سے بیزار نہ ہو۔ ایسی سختی و کیوں کرتا ہے شاید اس کا یہ سبب ہو کہ کوئی ایسا زمانہ ہی گذرا ہو کہ روجوں نے ہی غالب آکر اس پر کوئی سختی کی ہو جس طرح اول اول راجہ راون راجہ رام چندر پر غالب آگیا تھا اور لم چکا کھاس سے بہت کچھ قابل شرم و کھجڑا تھا سو اسی طرح ممکن ہے کہ ایسا ہی پریشہ کہ ہی کسی زمانہ میں روجوں سے بہت دلازار و کھجڑا ہو سو آج وہ انہیں ظالم روجوں سے اپنی کسرین نکال رہا ہے اور جس طرح راجہ چندر نے فوجیاب ہو کر لنگا کو جلا دیا تھا یہی ارادہ پریشہ کا یہی ہندوؤں کے ساتھ معلوم ہوتا ہے کہ وہ وزیر و زراہیں غارت ہی کرتا جاتا ہے شاید مردے جلانے کی ہی ہی اہلیت ہوگی کہ پریشہ کا قہر ان کے ظاہر و باطن پر پڑے گا جو اسے سو اسے مردوں میں ہی قہر کا نمونہ رکھنا چاہا۔ اسی وجہ سے ہر ایک ہندو یقین دل سے جانتا ہے کہ مرنے کے بعد میری خیر نہیں ضرور کسی جون میں پڑوں گا کیونکہ پریشہ تو غفور و رحیم نہیں اور ایک گنہ کے بدلے لاکھوں جونوں کی سزا تیار اور گنہ سے تو کوئی فرد بشر خالی نہیں کیونکہ ایک م غافل نہ رہا ہی گنہ ہے۔

اب اس تقریر سے یہ بھی ظاہر ہے کہ خدا تعالیٰ کو ماننے کے ساتھ اس کا خالق اور رحیم اور کریم ماننا لازم ملزوم پڑا ہوا ہے پس اس سے عمدہ تر خدا تعالیٰ کی عام خالقیت پر اور کیا دلیل ہوگی کہ وہ خدا ہی اسی حالت میں رہ سکتا ہے کہ جب اس کو تمام عالم کا خالق مانا جائے ورنہ نہیں۔ پھر ایک دوسری دلیل یہ بھی ہے کہ اگر ہم اس کو تمام عالم کا خالق نہ مانیں بلکہ جزوی طور پر صرف خود بخود موجود چیزوں کو جوڑنے جاڑنے والا سمجھ لیں تو اس کے وجود پر کوئی دلیل قائم نہیں ہو سکتی کیونکہ جب اصل وجود اشیا رکا جو ہزاروں صنعتوں سے بہرا ہوا ہے خود بخود ڈھڑا توپھر اس پر کیا دلیل ہے کہ انکے جوڑنے جاڑنے کے لئے پریشہ کی حاجت ہو۔ یہ سارا بیان رسالہ سرچشم آریہ میں بہ ببط تمام مندرج ہے۔

دوسری دلیل روجوں کے غیر مخلوق ہونے پر اس عقلمند نے یہ بھی ہے کہ جبکہ روجوں پر عدم نہیں تو حدوث ہی لازم نہیں ہوتا لیکن یہ بھی دعویٰ ہے جس پر کوئی دلیل نہیں اس قدر تو چرچ ہے کہ آریوں کے نزدیک تمام روجیں یہاں تک کہ

وہ کثیر سے جو نجاست میں پڑ جاتے ہیں جیسے جون اور پشو و اکھیل اور دیکھ وغیرہ سب
 لازماً زوال و زوال میں ہیں جو کبھی معدوم نہیں ہو سکتیں۔ لیکن محقق فلاسفوں نے اس کو قبول
 نہیں کیا اور حکیم ارسطو طالیس نے بڑی تحقیق سے اس بات کو ثابت کیا ہے کہ قادر مطلق
 نے صرف انسانی روح کو ایسا بنایا ہے کہ وہ باقی رہے گی دوسری تمام روحیں نابود ہو جائیں
 گی بلکہ حکیموں کے نزدیک بعض روحیں ایسی ہیں جنکا طرفۃ العین میں حدوث و فنا کا وقت
 گزر جاتا ہے۔ افلاطون نے ایسا خیال کیا تھا کہ سب روحیں انسانی روح کی مانند قابل بقا ہیں
 مگر ارسطو وغیرہ حکیموں پر جو اس کے بعد تھے یہ غلطی کھل گئی۔ جیسا کہ اب تک یہ دستور دیکھا
 جاتا ہے کہ متقدمین کے غلطیوں کی اصلاح کریں والے متاخرین ہی ہوتے ہیں۔ حکماء جدید
 یورپ جنہوں نے نظام فیشا غوری کے مطابق ہیئت کی تصحیح کی اور نظام بطلمیوسی کی غلط
 نکالیں اور عجیب عجیب تحقیقاتیں علم طبعی میں کیں انہوں نے یہی افلاطون کو اس خیال
 میں جھوٹا سمجھا کہ تمام ارواح ازلی وابدی ہیں بلکہ **بیک** وغیرہ نکا اس بات کے قائل ہیں
 کہ کوئی روح ازلی نہیں اور تمام روحوں میں سے صرف انسانی روح دائمی بقا کے لئے پیدا
 کی گئی ہے نہ دوسری حیوانات کی روحیں۔ غرض افلاطون کی رائے کو جمہور علمائے روم و گریسا
 اور افلاطون نے اور بھی کئی ناش غلطیاں کی تھیں جیسے **مشل افلاطون** کا مسئلہ
 جس کی وجہ سے بہت سی تشنیع اور لعنت طاشت اب تک اس کو ہوتی رہی ہے۔ اور حکماء
 میں سے ایک گروہ جو دہریہ اور خدا تعالیٰ کا منکر ہے جن کا فرقہ آجکل یورپ میں کثرت سے
 پھیلتا جاتا ہے وہ انسان کی روح کو بھی بعد معارفیت بدن معدوم خیال کرتے ہیں اور آریہ
 اس بات سے بھی واقف ہیں کہ ان کی قوم میں وہ فرقہ جو سب سے بڑھ کر ویدوں پر چلنے
 کا دعویٰ کرتا ہے اور قریباً تمام ہندو اُسی فرقہ کے پیروں نظر آتے ہیں جو کو ویدانتی کہتے
 ہیں۔ اس فتنہ کا یہی مذہب ہے کہ ہر ایک روح پریشہ سے ہی نکلا اور اس کے وجود
 کا ٹکڑہ ہے اور پھر پریشہ میں ہی کم اور معدوم ہو جاتا ہے جیسے ایک قطرہ دریا میں گر کر گرگا۔ اب

نوٹ ہندوؤں کے اکثر معتبر کتابوں میں پایا جاتا ہے کہ ہر ایک روح پریشہ سے نکلی اور پریشہ

میں ہی نابود ہو جاتی ہے جیسا کہ ایک جگہ لکھا ہے کہ تمام جو پریشہ کے ہی لئے ہیں

اگرچہ آریوں کو بسبب مخالفت اصول تنازع اور بربادی بنیاد ادا گوان اور دوسری قباحتوں کے خیال سے اس یقینی مذہب کا تسلیم کرنا مناسب معلوم نہیں ہوتا مگر تاہم وہ خوب جانتے ہیں کہ ویدانتوں کے نزدیک روح کا ملین کا اپنی شخص سے معدوم ہو کر پریشی کی جز بہت بہر حال روح کے معدوم ہونیکے وہ یہی قائل ہوئے کیونکہ جو چیز اپنا شخص چھوڑ دیتی ہے تو پھر اس کو موجود نہیں کہا جاتا۔ ایسا ہی آریوں میں بعض ناسک مت لے لے ہی قدیم سے چلے آئے ہیں جن کے اب تک شاستر بھی موجود ہیں وہ یہی بالاتفاق یہی کہتے ہیں کہ موت کے ساتھ ہی روح معدوم ہو جاتی ہے اور کچھ نام و نشان باقی نہیں رہتا اب اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ آریوں کا یہ اعتقاد کہ روح من حیث الذات اسی طرح واجب البقا ہے جس طرح خدا تعالیٰ اور تمام مخلوق کی روح یہاں تک کہ وہ بے ثبات کیڑے جو ایک گندے بیل میں پڑ جاتے ہیں سب پریشی کی طرح ازلا و ابداً واجب الوجود ہیں۔ یہہ ایک محض دعویٰ ہے جس کو آج تک کسی دلیل سے ثابت نہیں کیا گیا مسلمان ہرگز ایسا نہیں مانتے کہ روح من حیث الذات واجب البقا ہے اور نہ کسی حکیم نے مجر ایک شخص مردود القول کے کہی ایسا خیال کیا ہے اگر ہم لوگ ایسا مانتے تو ہمیں ہی آریوں کی طرح تسلیم کرنا پڑتا کہ تمام کیڑوں کوڑوں کی روح ابدی ہیں اور ہمیشہ رہنے والی ہیں لیکن نہ ہمارا اور نہ جمہوری حکماء کا یہ مذہب ہے مان ہم یہ کہتے ہیں کہ بغیر کسی ذاتی وجوہ کے خالص ربانی عطائے انسانی روح کو بعد ابدی کی مصالحت سے خلعت دائمی بقا کا بھٹا ہے مگر یہ بھٹا بھی ہے جو خاص انسان کے لئے تجویز کیا گیا اگر وجوہ ذاتی کے طور پر یہ بتاؤ کہ کوڑوں کی روح نے کیا گند کیا تھا جو اس وجوہ سے مستثنیٰ رکھے گئے آخر وہ بھی تو روح ہی ہیں جیسے انسان کی روح۔ جب کہ اس تقریر سے ثابت و ظاہر ہو گیا کہ روح کا بحیثیت روح ہونے کے خدا تعالیٰ کی طرح عموماً و کلیتاً واجب البقا ہونا یہ صاف آریوں کا دعویٰ ہے جس کو جمہوری رائے تمام حکماء و متقدمین و متاخرین کی مخالفت رکھتی ہے۔ تو اس بے اصل و بے

اور انجام کار اسی میں محو ہو جائیو اے میں دیکھو ہاگوٹ گیتا ادھیا ۳۱ سے ۵ تک پھر لکھا ہے کہ پریشی کرنے چاہا کہ ایک سے ایک ہو جائیو تب اس نے تہیا کر کے ہریک چکر کو بنایا اور آپ جو بنکر اس میں داخل ہوا وہ آہی خانی اور آپ ہی مخلوق ہر وہی سچائی اور وہی جو پڑھی تیلیز ابرہن صفحہ ۸۲ منظر

ثبوت دعویٰ کو بطور دلیل کے سمجھ لینا ایسی ہی عقل کا کام ہے جو
لیکچرہام کی کہو پرسی میں ہے۔

بالآخر ہم اس شخص کی کتاب تکذیب براہیدراجمدیلہ کے دیکھنے والوں کو محض خیر خواہی
کے راہ سے مطلع کرتے ہیں اور خداوند کریم واحد شاہد ہے کہ ہم سچ اور بالکل سچ کہتے ہیں کہ یہ شخص
علم میں وغیرہ علوم سے بالکل جاہل اور نہایت غبی طبع اور نادان محض ہے مگر گالیاں دینے اور
بہتان لگانے اور گند بونے میں جو ہڑوں اور سامانیوں سے ہی بڑھ کر ہے پادریوں اور اندرسن
اور کنہیا لال اکبر دھاری کے بے اہل اعتراضات جو اسلام پر اور قرآن شریف پر انہوں نے کچھ
اور پتی نادانی اور ناپیائی کے وجہ سے ان باتوں کو محل اعتراض بٹھالیا ہے جو عین حکمت اور اسرار
حکمت و معرفت سے ہم سے ہوئے ہیں وہی اعتراضات جو صدائے مرتبہ رد سوچے ہیں اردو
رسالوں اخباروں وغیرہ سے اس نے لے لئے ہیں اگر کوئی صاحب جیسا ہو تو ایک ہی جواب
پاکر اور اپنی سچ غلطی اور نادانی دیکھ کر مارے شرم کے مرجائے مگر اس طبیعت کے لوگ مزہبی
نہیں کرتے شرم اور حیا سے فراغت جو ہوئی۔ ہم عقرب آریوں کو دکھائیں گے کہ ایسے شخص
کا پیش رو بن بیٹھنا ان کے لئے کلنگ کا ٹیکا ہے یا نہیں

گر نیامد بگوش غبت کس پر رسولان بلاغ باشد و بس

مَتَّي سَالَتْ شَحْنُ خَوْفٍ نَرَقَادٍ مُطْلَقٍ اَنْ
تَصْنِفًا جَنَابًا فَطَلَّاهُ رَبَّانِي مَحَافِظُ الْهَائِدَانِي
جَنَابُ مَرَاغَلُمِ اَحْمَدُ بِيَسْقَادِيَانِ مَوْضِعِهِ

تبارخ طبع مصنف

آن صید تیر و نخت که بندی پای او	شیر مثال بغض خوری اختیار کرد
فرعون شد و غناد کلیمی بدل نشاند	یکسر خزان شد و گله باز بهار کرد
چون شحمه حق از پی تغزیر او بخت	چندان بگفتش که تنش چون غبار کرد

تبارخ رد آن هذیانش چه حاجت است

صیدی رکیک بود که موسی شکار کرد

۱۳۰۲ - با حاق بندی بهار و صید

۱۳۵۵

۱۳۵۴

توبه ۱۸۵۴ - سن ۵۱۰ در جو صحنی کی تمهید ادبی در لای
محمیان ۲۱ اس کتاب کی تصنیف کی تاریخ
۱۱۷۷ هجری

حاشیہ متعلق صفحہ ۳۶

ہے جو ایک چٹھی ایک لائق اور طالب حق انجمن کی اس کتاب کے صفحہ ۳۶ میں درج کی ہے اسی انگریزی ایکٹ سر
چٹھی آج تک پانچ سو ۸۸۷ کو امریکی پینچی ہے جس میں اس قدر شوق اور اخلاص اور طلب حق کی بولائی ہے کہ نہ تو پانچ سو ۸۸۷ کو
ملاحظہ کیلئے کہ جو باوجود نزدیک ہونے کی بہت سی دوریں اس چٹھی کا جس طرح ترجمہ کر دیا تو مزین صحت سمجھا اور ساتھ ہی وہ مختصر و
جو ہونے لگا ہوا ناظرین کی اطلاع کے لئے تحریر کیا گیا ہے اور وہ چٹھی مع ترجمہ یہ ہے۔

3021 EASTON AVENUE

ST. LOUIS MISSOURI, U. S. A.

February 24th, 1887.

BABU MIRZA GULAM AHMED,

Esteemed Sir,

I cannot adequately express to you my gratitude for the letter received from you under date of December 17. I had almost given up all hope of receiving a reply but the contents of the letter and circulars fully repaid me for the delay. I hardly know what to say in reply except that I am still very anxious to gain more of the truth than I have thus far found. After reading your circulars an idea occurred to me which I will present to you for your consideration knowing or rather feeling confident that you, who are so much more spiritual than I so much nearer to God will answer me in a way that will be for the best. Were it possible for me to visit India I would do so only to gladly. But I am so situated that it seems almost

۳۰۲۱۔ ایسٹن ایونیو

سینٹ لوئی مسوری یو ایس

۲۴ فروری ۱۸۸۷ء

مرزا غلام احمد صاحب
محترم

آپ کی چٹھی مورخہ ۱۷ دسمبر میرے پاس پہنچی ہے۔
اس قدر شکر گزار اور مہربان منت ہوا کہ بیان نہیں
کر سکتا۔ جواب پہنچنے کی میں تمام امیدیں قطع کر چکا تھا
لیکن اس آپ کی چٹھی اور اشتہار نے توقع کا پورا
پورا عوض دیدیا سبب سچائی اور کم واقعی کے میں
صرف اسی جواب میں لکھ سکتا ہوں کہ ہمیشہ سے میرا
پہلی شوق اور یہی آرزو ہے کہ سچی حقیقتوں سے مجھے
اور یہی زیادہ خبر ہو آپ کا اشتہار پڑھنے کے بعد میرے
دل میں ایک خیال پیدا ہوا جس کو میں بغرض غور و تفکر
مستور پیش کر دینگا۔ صرف معقولی طور سے بلکہ ایمانی
جوش کی تحریک سے یقین کرتا ہوں کہ آپ جو روحانی ترقی

an impossibility. I am married and have three children. For nearly two years I have been living a life of celibacy and shall continue to do so as long as I live. My income is not sufficient to justify me 'in giving up my business as it requires all that I can make to support my family, therefore, even if I had sufficient means to enable me to make the journey to India I would not be able to furnish support for my family during my absence. Therefore a visit to India being out of the question it occurred to me that I might through your aid assist in spreading the truth here. If, as you are the Muh. Amadan is the only true religion why could I not act as its Apostle or promulgator in America. My opportunities for doing so seem to me very good if I had some one to lead me a right at first. I have been led to believe that not only Muhammad but also Jesus, Gautam Budha, Zoroaster and many others taught the truth, that we should, however, worship God and not men. If I could know what Muhammad really taught that was superior to the teachings of others, I could then be in a position to defend and promulgate the Muhammadan religion above all others. But the little

میں میرے سے بڑھ کر اور خدا کے قریب تر میں مجھ کو ایسی طرز سے جواب دیجئے جو کہ افضل و انسب۔ اگر میرے لئے ہندوستان میں پہنچنا ممکن ہوتا تو میں نہایت خوشی سے پہنچتا لیکن میری ایسی حالت ہے کہ پہنچنا محال معلوم ہوتا ہے۔ میری شادی ہو چکی ہے اور تین بچے ہیں۔ قریب سال کے ہوئے ہیں گوشہ نشینی اختیار کر رکھی ہے اور ایسا ہی بقیۃ العمر کرتا رہوں گا۔ میری آمدنی اس قدر نہیں ہے کہ میں اپنی کامیابی کا تباہت علم نہ ہو سکوں کیونکہ اس آمدنی سے میں باقاعدہ تمام اپنی عیال و اطفال کی پرورش کر سکتا ہوں۔ وجہ سے اگر میں ہندوستان میں پہنچ کر کیلئے کافی زادہ رہا ہوں پہنچا ہی سکوں تاہم یہ غیر ممکن ہے معلوم ہوتا ہے کہ اپنے عیال کے لئے درسی کجالت میں کافی ذخیرہ مہیا کر سکوں یا سوائے ہندوستان میں پہنچنا ہر از قیاس دیکھ کر میرے دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ میں اسی جگہ (آپ کی اعانت سے) سچائی پہیلانے میں کچھ خدمت کر سکتا ہوں۔ اگر جیسے کہ آپ فرماتے ہیں میں اسلام ہی سچا دین ہے تو پہر کیا وجہ کہ میں امریکی میں تبلیغ و اشاعت کا کام نہ کر سکوں بشرطیکہ کوئی مجھ کو سہرا بلجائے میں خیال کرتا ہوں کہ مجھ کو اس طرح کی اشاعت کے لئے مقبول موفقات حاصل ہیں مجھ کو یقین ہوا ہے کہ نہ صرف محمد صاحب نے بلکہ عیسیٰ و گوتم بدھ و زور و ستر اور بہت سی اور لوگوں نے سچ کی تعلیم دی اور یہ تبلیغ کہ ہم کو نہ انسان کی بلکہ خدا کی عبادت اور پرستش کرنی لازم ہے اور اگر مجھ کو

I do know of His teachings is not sufficient for me to do effective work with. The attention of the American people is being quite generally attracted to the oriental religions but Buddhism seems to be foremost in their investigations. The public mind, I think is now more than ever fitted to receive Muhammadanism as well as Buddhism and it may be that through you it is to be introduced in my country. I am convinced that you are very much in earnest. I have no reason to doubt that you are inspired by God to spread the light of truth—therefore I would be happy to know more of your teachings and to hear further from you. God who can read all hearts, knows that I am seeking for the truth—that I am ready and eager to embrace it wherever I can find it. If you can lead me into its blessed light you will find me not only a willing pupil but an anxious one. I have been seeking now for three years and have found a great deal. God has blessed me abundantly and I want to do His work earnestly and faithfully. How to do it is what has moved me—how to do it so that the most good may be accomplished. I pray to Him that the way may be

یہ سمجھ آ جاوے کہ جو محمد صاحب نے تعلیم دی ہے وہ اور ان کی تعلیم سے افضل ہے اب میں اس قابل ہو جاؤں گا کہ دین محمدی کی دیگر مذاہب سے بڑھ کر حمایت اور اشاعت کروں لیکن انہی تعلیمات کا جو مجھ کو قدر سے علم ہوا ہے اس قدر علم کو میں حمایت اور اشاعت کر سکتا ہوں یا نہیں ہوں یا شاید ان امریکہ کی نزدیک عام طور سے مشرقی مذاہب کے طرف کھینچی ہوئی ہے اور تحقیقات مذہب بدین دیگر تمام مذاہب کی نسبت زیادہ مشغول ہیں میرے قیاس کی موافق آجکل عام لوگوں کے خیالات ہمیشہ کی نسبت قبلیت دین اسلام و مذہب بدہ کے لئے زیادہ تعلق و قاب و ہر دین اور یہ ممکن معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے طفیل سے میرا یہ مذہب میرے ملک میں اشاعت پا جاوے میں کامل یقین رکھتا ہوں کہ آپ شوق و ذوق کے سانچے مصر و مدین میں کسی کی دلیس سے شبہ نہیں کر سکتا کہ آپ کو خدا نے برفض اشاعت و حقانیت مشرف باہام کیا ہے پس یہ میری سرور حقیقی کا باعث ہو گا کہ میں آپ کی تعلیم کی زیادہ قدر و تکریم کر دوں اور آپ کو اور تعلیم ہی حاصل کر دوں خداوند تعالیٰ جو تمام دلوں کے مجید و مفسر و مفسر ہو جاتا ہے کہ میں سچ کی تلاش کر رہا ہوں اور جب کہیں لجاؤں قبول کر نیکی لئے آؤں و مشتاق ہوں اگر آپ حقانیت کی مبارک روشنی کی طرف میری رہنمائی کریں تو آپ دیکھیں گے کہ میں سرور و خوش مقدمی نہیں بلکہ ایک گر و خوش طالب ہوں میں تین سال سے اس تلاش میں ہوں اور بہت کچھ معلوم ہو چکا ہوں کہ خدا نے مجھ پر افراط

pointed out clearly to me so that I may not go astray. If you can help me I hope that you will do so. I shall keep your letter and prize it highly. The circulars I will have printed in one of the leading American newspapers so that they will have a widespread circulation and I will send you a copy of the paper. They may reach the eyes of many who will become interested I shall be happy to receive from you at any time matter which you may have for general circulation and if you should see fit to use my services to further the aims of truth in the country they will be freely at your disposal provided, of course, that I am capable of receiving your ideas and that they convince me of their truth. I am already well satisfied that Muhammad taught the truth that he pointed out the way to salvation and that those who follows His teachings will attain to a condition of eternal bliss. But did not Jesus Christ also teach the way? Now suppose I should follow the way pointed out by Jesus, would not my salvation be as perfectly assured as if I followed Islam? I ask with a desire to know the truth and not to dispute or argue. I am seeking the truth— not to defend any theory.

اپنی برکتیں نازل کیں اور میری یہ تمنائے کہ اُسکے کام کو بشوق بصدق تامتہ انجام دوں ان کی کشمکش پیدا ہو رہی ہے کہ کس طرح اس کام کو کروں۔ کیا کروں اور کس طرح کروں کہ یہ کام اکمل طور سے پورا کر سکوں۔ اسکی جناب میں یہ علم ہے کہ مجھ کو راہ کی صاف صاف ہدائی ہو اور اگر اسی سے محفوظ رہوں اگر آپ میری مدد کریں زمین امید کرنا ہوں کہ آپ ایسا کر دیں گی میں آپ کی چہی کو حفاظت سے رکھوں گا اور اسکی نہایت تحیم کر دوں گا۔ میں آپ کے اشتہار کو امریکہ کے کئی نامور اخبار میں چھپوا دوں گا اور ایک نسخہ اس اخبار کا آپ کے پاس بھیج دوں گا جس سے اسکی شہرت بہت سرعت پا جائیگی اور وہ ایسے لوگوں کی نظر دین میں گذرے گا جو اس طرح کے معاملات میں شوق اور توجہ ظاہر کریں گے۔ آئندہ کو کوئی اور حقیقت جو آپ عام طور سے مشہر کرنا چاہیں گے اور میرے پاس اسی غرض سے پہنچیں گے تو یہ میری کمال خوشی اور مسرور کا باعث ہو گا۔ اور اگر آپ میری خدمتوں کو امریکہ میں امر و خفائی کی اشاعت کے قابل سمجھیں تو آپ کو ہر وقت مجھ سے ایسی خدمت کرانیکا پورا پورا اختیار ہے بشرطیکہ مجھے ایک آپ کے خیالات پہنچتے رہیں اور میں انکی حقانیت کا قابل ہوتا رہوں۔ مجھ کو یہ تو بخوبی یقین ہو چکا ہے کہ محمد صاحب نے سچ پہیلایا اور راہ نجات کی ہدایت کی اور جو شخص کہ اسکی تعلیمات کے پیروں میں اٹھو ہمیشہ کے لئے خوش اور مبارک زندگی حاصل ہوگی۔

مگر کیا عیسیٰ مسیح نے ہی سچا اور سید راہ

I think I understand you to be a follower of the *esoteric* teachings of Muhammad and not what is known to the masses of the people as Muhammadanism; that you recognize the truths that underlie all religions and not their exoteric features which have been added by men. I too regret very much that I cannot understand your language nor you mine for I feel quite sure that you could tell me many things which I much desire to know. However I am impressed to believe that God will provide a way if I try to deserve His love. Blessed be His holy name and I hope that I may hear from you again and that we may some day meet in spirit even if we cannot meet in the body. May the Peace of God be with you and with those who listen to your words. I pray that all your hopes and plans may be realized. With reverence and esteem I am.

Yours Respectfully,

ALEX. R. WEBB,
ST. LOUIS MISSOURI.

3021 Easton Avenue.

نہیں بتلایا؟ اور اگر میں ہدایت عیسیٰ کی متابعت
کردن تو پھر کیا نجات کی ایسی یقینی طور سے اینجی
کیجا سکتی جیسا کہ دین اسلام کی متابعت سے؟ میں سچ
معلوم کرنے کی غرض سے سوال کر رہا ہوں نہ سباحہ و جلال
کی غرض سے بین حق کی تماشش کر رہا ہوں۔ میں کہی
خاص دعویٰ کے اثبات کے لئے جدل کرنا نہیں چاہتا
میں خیال کرتا ہوں اور سمجھتا ہوں کہ آپ محمد صاحب کی
فی الحقیقت ہدایات کے پیرو ہیں نہ اُن عقاید کے جو
عالمہ خلیفہ دین محمدی سے مراد جیتے ہیں اور تمام مذاہب
میں جو سچ حقیقتیں موجود ہیں اُن کو مانستے ہیں نہ اُن
عقاید کو جو عام لوگ بعد میں اپنی طرف سے زیادہ کرتے رہے
مجھے ہی سخت اندوہ ہے کہ میں آپ کی زبان سمجھ نہیں
سکتا ہوں نہ آپ میری زبان سمجھ سکتے ہیں ورنہ میں یقیناً
کہتا ہوں کہ جو سبق میں آپ سے چاہتا تھا وہ ضرور
آپ مجھے سکھاتے تاہم امید تو یہ رکھتا ہوں کہ اگر میں
خدا کی محبت کے لائق ہوں تو آپ کے طلب میں رہوں گا تو بیشک
کوئی نہ کوئی ایسا طریق نکال دے گا۔ مبارک ہو
اسکا پاک نام اب امیدوار ہوں کہ
پھر آپ سر کچھ اور حال سنوں اور
اگرچہ جسمانی ملاقات حاصل نہ ہو سکے
تاہم روحانی ملاقات نصیب ہو

آپ پر اور آپ کے کلمات مستنیر والوں
پر خدا کا فضل ہو و خدا کرنا ہوں کہ تمام
اپنی امیدیں اور تدبیریں پوری ہوں
زیادہ آداب و نیاز

ایکٹانیا کمند

الگزٹڈر۔ آر ویب

سینٹ لویس سوری

۳۰۲۱۔ ایسٹن ایونیو

امریکہ

Reply of the above said letter.

DEAR SIR,

I received your letter, dated 24th of February 1887, which proved itself to be a great delight to my heart and a satisfaction to my anxieties. The contents of the letter not only increased my love towards you that led me to the hope of a partial realization of the object which I have in view--for which I have dedicated the whole of my life, viz., not to confine the spread of the light of truth to the oriental world but, as far as it lies in my power to further it in Europe, America, &c., where the attention of the people has not been sufficiently attracted towards a proper understanding of

یہ خط کی نقل ہے جو جواب چٹی مندرجہ بالا پہنچا گیا
صاحب من

آپ کی چٹی جو دل کو خوش اور مطمئن کر نیوالی تھی مجھے کو
ملی جس کے پڑھنے سے نہ صرف زیادت محبت بلکہ میری
وہ مراد ہی جس کے لئے میں اپنی زندگی کو وقف سمجھتا ہوں
یعنی یہ کہ میں حق کی تبلیغ انہیں مشرقی ممالک میں محدود
نہ رکھوں بلکہ جہاں تک میری طاقت ہے امریکہ اور یورپ کے
ملکوں میں بھی جنہوں نے اسلامی اصول کے سمجھنے کے
لئے اتناک پوری توجہ نہیں کی اس پاک اور بے عیب
ہدایت کو پہنچاؤں کہ کبھی حاصل ہوتی نظر آتی ہے
میں شک و گمان سے آپ کی درخواست کو قبول کرتا ہوں
اور مجھے اپنے خداوند قادر مطلق پر جو میرے ساتھ ہے

the teachings of Islam. Therefore I consider it an honour to comply with your request; and have a strong confidence in the Almighty Creator, Who is with me, that he will assist me in giving you a perfect and permanent satisfaction. I give you my word that in the course of about five months I will compile a work containing a short sketch of the teachings of the Alkorau, have it translated into English and printed and then send a copy of it to you. I strongly hope that it will bring full and final conviction to a justful, considerate and uncontaminated mind like yours, ennoble your soul and give you with a firm belief in God and improve your knowledge of Him. But perhaps it may be, that the various demands on my time may not allow me to spare a sufficient time for sending the whole work at once, in such a case I will send it to you in two or three batches. I will not end the communication of instruction to you by this treatise but will continue satisfying your thirst after the investigation of truth for the rest of my life. Your friendly words permit me to entertain the happy idea that I will in a short time have the intelligence that the instinctive moral greatness has direc-

قوی امید ہے کہ وہ آپ کی پوری پوری تسلی کرنے کے لئے مجھے مدد دیگا۔ میں آپ سے وعدہ کرتا ہوں کہ پانچ ماہ کے عرصہ تک ایک ایسا رسالہ جو قرآنی تعلیموں اور اصولوں کا آئینہ ہوتا لایف کر کے اور پھر عمدہ ترجمہ انگریزی کر اگر اور نیز چھوڑا کہ آپ کی خدمت میں پہچند دن کا جیسر قوی امید ہے کہ آپ جیسے منصف اور زیرک اور پاک خیال کو اتفاق رائے کے لئے مجبور کریگا اور انشراح صدر اور قوت یقین اور ترقی معرفت کا موجب ہوگا۔ مگر شاید کم وضو سے یہ موجب پیش آجاوے کہ میں ایک ہی دفعہ ایسا رسالہ ارسال نہ کر سکوں تو پھر اس صورت میں دیا تین دفعہ کر کے بھیجا جائیگا اور پھر اسی رسالہ پر موقوف نہیں بلکہ آپ کی رغبت پانیسے جیسا کہ میں امید کرتا ہوں اس خدمت کو تا بحیات اپنے ذمہ لے سکتا ہوں۔ آپ کے مجاہد کلمات مجھ پر یہ بشارت دیتے ہیں کہ میں جلد نر خوشخبری سون کہ آپ کی سعادت فطرتی سے حقانی ہدایت لینے کیلئے نہ صرف آپ کو بلکہ امریکہ کے بہت سے نیک دل لوگوں کو دعوت حق کی طرف کھینچ لیا ہے۔ اب میں زیادہ آپ کو نصیحت دینا نہیں چاہتا اور اپنے اخلاص نامہ کو اس دعا پر ختم کرتا ہوں کہ اللہ العالمین جانین کو آفات ارضی و سماوی سے محفوظ رکھے کہ

ted not only to you but to many other virtuous men of America to the right way of salvation pointed out by Islam Here I end my letter of earnestness and sincerity. May God you and I be kept secure from all earthly and heavenly misfortunes and have all our hopes and plans realized.

Yours sincerely

MIRZA GULAM AHMAD,

Chief of Qadian,

Gurdaspur district, Punjab

in India.

ان ہماری مرادوں کو انجام تک پہنچاؤ
کہ سب طاقت اور قوت اسی کو ہے

آپ کا دلی محب اور خیر خواہ

غلام احمد از قادیان

ضلع گورداسپور

ملک پنجاب

۲۷- اپریل ۱۸۸۷ء

مذہبی کتابیں

موجودہ مطبع ریاض ہند
امرتسرہ

مفصلہ ذیل کتب بذریعہ نئی آرڈر یا دی پی آسکتی ہیں مصنفہ حضرت اقدس مرزا غلام احمد مسیح الموعود دام اللہ
فیضہم رئیس اعظم قادیان آئینہ کجالات اسلام متبلیغ - اسلام کی زندہ خوبیوں اور دایمی برکات کی بحث میں
بہ نظیر مبسوط کتاب ہے (عکس)

شہادۃ القرآن علی نزول المسیح الموعود فی آخر الزمان - اس میں قرآن کریم اور احادیث کی عجیب توفیق و تطبیق ہے
اپنے مسیح موعود ہونیکا ثبوت دیا ہے (۶۶ ص) سمر ششم آریہ اسم بالمسی لبجواب النامی کتاب ایک شہر تریہ
سے مبارکہ حسین قدوم و حدوث ماہ عالم پر لطیف بحث کی ہے اور بالخصوص سلسلہ تنازع کی بنیظیر اور اعجازی ترویج ہے۔

قانون قدرت کی ماہیت - اسلام کی زندہ خوبیوں کی بشارت اور جواب لکھنؤ والیکو پانچورویہ تقدیر انعام کا وعدہ دیا ہے
پانچورویہ کا انعام کتاب کے مضامین دربارین کے عظیم الشان ہونیکا بنیظیر ثبوت ہے (۴۴ ص) فتح اسلام - خدا تعالیٰ
کی تجلی خاص کی بشارت اور اس کے پیروں کے راہوں اور انکی تائید کے طریقوں کی طرف دعوت (۳۴ ص)

توضیح المرام - اپنے ادعای مسیح الموعود پر لطیف بحث - نزول ملائکہ کی حقیقی اور واقعی کیفیت بعض سورہ ہاکی
قرآنی کی حیرت انگیز اعجازی تفسیر - (۴۴ ص) برکات الدعاء - سر سید احمد خان کے رسالہ استجاب دعا کا
اجواب جواب اور اصول تفسیر پر رد و (۴۴ ص) تحفہ بغداد - نہایت دل کش عبارت میں ایک عجیب مکتوب
بندادی عالم کے جواب میں (۴۴ ص) جنگ مقدس دنیا میں اپنی قسم کا پہلا مباحثہ حسین اس روحانی جنگ کے

ہیرو نے فوق العادت حیرانہ بین قرآنی دلائل قاطع سے الوہیت انیت مسیح کا استیصال کیا ہے عیسائیوں کے طریقہ نجات کا
ابطال خرق عادت طور پر کر کے دکھایا ہے تثلیث پرستی اور میت پرستی کی پھل کو ایسے آسانی نشان کے ساتھ منہدم
کیا ہے کہ ہیبت الہی کے آثار صریح نظر آتے ہیں قرآن کریم کے کلام اللہ اور جناب رسالت علیہ الصلوٰۃ والسلام
کی رسالت کا ثبوت ایسے نادر اور بدیع طور پر کیا ہے جس سے بہتر طور پر ممکن نہیں - اسلام کے کھلے لادیان اور زندہ مذہب
ہونیکا ثبوت اپنے ذاتی تجربہ اور اپنے موجودہ مشہورہ کرامت سودیا ہے جہاد کی حقیقت اور تقدیر کی ماہیت پر لطیف
بحث کی ہے الوامی جوابوں کے ساتھ جو بڑی متانت اور شدت لگی کے ساتھ دے ہیں حقیقی جواب صرف قرآن کریم

عبد اللہ احمد صاحب سرائیکی نوائے نجات اور نوائے نجات

پیشی ایک طاری صحت مند عیشہ ماعہ شگوری اسلام کا کلام فتح اللہ کے پیشکش کے اظہار اور نوائے نجات

کی رو سے دیتے ہیں قیمت (۸ ر)

نور الحق ہر دو حصہ پوری علما و الدین امرت سری کے تو زین الاقوال کا جواب لا جواب اپنی دعوہ کی صداقت میں ساوی شہادت۔ مکفرین پر اعجازی تحریر سے اتمام حجت بوعده انعام پانچہزار روپیہ شلیع ہوا ہے اتمام الحجۃ۔ مولوی رسل بابا امرت سری کے الہام الصبیح کی تنقیح اور وفات مسیح کی توضیح کتاب اسد سے کی گئی ہے اور ان کے مہموم دلائل و الفہم کی قلعی کھولی ہے قابل دید ہے قیمت (۳ ر)

سمر الخلافہ۔ مکفرین کے الزام اور انعام کے لئے بوعده انعام شائیں روپیہ شلیع ہوئی۔ اعجازی طرز و خلا راشدہ کو سر سکون کو کھولتا ہے علمائے اہل شیعہ کے اوہام کا نازلہ کتاب اسد سے لطیف اور بیظیر طور پر کیا ہے **کرامات الصادقین** سورہ فاتحہ کے عجایب و لطایف کو بیان کر کے اپنے تزکیہ قلب کا ثبوت دیا ہے

مکفرین کا منہ بند کرنے کے لئے اور محمدی کے طور پر ایک نہر اردو بیہ انعام کا وعدہ دیا ہے قیمت (۴ ر) **سچائی کا اظہار** مضمون نام سے ظاہر ہے حجۃ الاسلام۔ عیسائیوں کو بالمقابل نشان آسمانی دکھانے کی دعوت اور انہر اقرار باطنیہ کی رو سے اتمام حجت

مصنفہ مولوی محمد احسن امروہی

تخذیر المؤمنین من الکفار للمسلمین شیخ بٹالوی کے فتوے تحفہ کی مفصل حقیقت اور اسکے بیہودہ اور پھلہ مضاعف مفصل جواب قرآن کریم اور احادیث نبوی کریم صلعم سے دیا ہے اور آخرین ملان بطالوی کے دہاک مناجات سے ثابت کیا ہے۔ قیمت ۹ ر

فلک الشک حضرت مسیح الموعود کے عقاید کی تشریح اور مخالفوں کی کوتاہ فہمی کی توضیح کتاب سنٹ کو فراموش ہو ۱

متفرق کتابیں

تحقیق الاسلام رد و مذاریہ	۴۰ ر	عممت انبیاء و جوب نبی مصمم	۰۰۲
مہجرات مہربہ از قرآن شریف	۰۲ ر	ضیاء اشمس	۰۰۰
صادق تحقیقات دیر طبع		نور و بیگ مقدس امرت سری مبارک کی زندہ تصویر	۰۰۳
مباحث حیات ملت مسیح بت پرستوں کے خدا مسیح کو ہرت		صلوۃ محمدی نماز پیغمبری	۰۰۵
کا ثبوت قرآن کریم سے		طب روحانی و علم توحید	۰۰۲

راقم شیخ نواز احمد لکھنؤ ہتھم مطبع ریاض بہار لکھنؤ